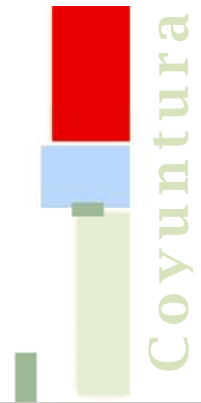


# LA POLÍTICA DEL PRESIDENTE TRUMP CONTRA VENEZUELA. ¿CONTRASTE FRENTE A CUBA?\*



Noel Manzanares Blanco\*\*

Natacha Rodríguez Mozo Harry\*\*\*

Yamilka Infante Mesa\*\*\*\*



Sede de Misiones Bolivarianas, Caracas, Venezuela. Fotografía: Nayar López Castellanos

## Resumen

El trabajo aborda cómo el presidente Donald Trump, desde su llegada a la Casa Blanca en enero de 2017, ha mantenido una multifacéti-

\* El presente trabajo es resultado del Proyecto “Tendencia de la izquierda en Latinoamérica y el Caribe en contraposición de la derecha de la región y la administración de Estados Unidos entre marzo de 2017-diciembre de 2020. Su impacto en Cuba”, inscrito en el “Programa Nacional de Investigaciones Científicas sobre Relaciones Internacionales” liderado por el Centro de Investigaciones de Política Internacional, y relacionado con el Proyecto “Transformaciones en el sistema político y su impacto en el proceso de conformación de la política exterior en Estados Unidos entre 2008 y 2018” auspiciado por el Centro de Estudios Hemisféricos y sobre Estados Unidos de la Universidad de La Habana.

\*\* Profesor de Teoría Sociopolítica en la Universidad de Camagüey, Cuba. Maestro en Estudios Sociales y analista político. Columnista de *CubaInformación* y *Kaos en la Red*, sitios digitales de España. Investiga

sobre la conducción del proceso revolucionario cubano, la política de Estados Unidos de América y la izquierda en Latinoamérica.

\*\*\* Profesora de Historia de Cuba en la Universidad de Camagüey, Cuba. Maestra en Ciencias Pedagógicas. Se desempeñó como Asesora del Frente “Francisco de Miranda” y como Profesora del Módulo Político en la Escuela de Formación del Poder Popular en Venezuela en 2009, 2012 y 2015-2016. Investiga acerca de la Revolución Bolivariana.

\*\*\*\* Profesora de Teoría Sociopolítica en la Universidad de Camagüey, Cuba. Especialista de Posgrado en Educación Superior. Líneas de investigación: la izquierda en Latinoamérica y el Caribe en contraposición de la derecha de la región y la Administración de Estados Unidos.

ca ofensiva contra la Revolución Bolivariana que le da continuidad a la herencia de su antecesor Barack Obama, en aras de que prevalezca en la nación sudamericana la democracia y los derechos humanos que propugna Washington —en rigor, se trata de la concreción de la Doctrina Monroe y el Macartismo; una vez compartida la evidencia/similitud de la política estadounidense hacia Cuba signada por la agresividad.

*Palabras clave:* Administración Trump, Revolución Cubana, Revolución Bolivariana, Acciones hostiles.

### A modo de presentación

Es tangible que los diversos gobiernos de Estados Unidos se han caracterizado por su pretensión de adueñarse de los territorios al sur del Río Bravo por cuantas vías les haya sido/les sea posible. En particular, la última década de lo que va del siglo XXI devino escenario de confirmación de cómo los actores estatales de ese país le han concedido/le conceden prioridad a la materialización de la Doctrina Monroe (*Diccionario filosófico*, 2018) —América para los yanquis— apoyada en la reanimación del Macartismo en los momentos que corren (García, 2018).

El caso de la Administración Obama en este orden de pensamiento ya fue abordado por Manzanares y Rodríguez (2018). En esta ocasión, se complementa la visión acerca de la hostilidad del imperialismo estadounidense a partir de realidades en torno al quehacer del presidente Donald John Trump frente a Cuba y Venezuela.

Como presupuesto, resalta que si bien es cierto que este mandatario estadounidense una vez electo presidente manifestó: “[...] Quiero decirle a la comunidad internacional que, aunque los intereses de América siempre serán prioritarios, vamos a tratar justamente a todos. A todas las personas, y a todas las naciones. Vamos a buscar terreno común, nada de hos-

tilidades. Asociaciones, no conflictos” (Trump, 2016), también es indiscutible que su ángulo de mira distingue acentuadamente entre la parte Norte y el Sur del denominado “Nuevo Mundo”, de manera que para él, Canadá es un elemento superior respecto al lado austral —y pronto los hechos constituyeron demostraciones irrefutables.

Ha de tenerse en cuenta que un estudio advirtió que desde que “Donald John asumió su mandato una de las noticias que causó mayor ‘preocupación’ en la región fue el recorte de la asistencia bilateral, en particular la que fluía por medio de la Agencia Internacional para el Desarrollo (USAID, por sus siglas en inglés)” (García, 2017). Ello provocó que se reforzara la tesis según la cual América Latina y el Caribe no son importantes para Estados Unidos, sin embargo, la presencia/interés de Washington en “su” traspatio nunca se circunscribió únicamente a la asistencia, sino que abarca aspectos comerciales, militares y de expansión de capital por medio de sus transnacionales (García, 2017) —condicionante de lo que la praxis vino a corroborar.

No fue por acaso que el expresidente Raúl Castro —en la V Cumbre de la CELAC en República Dominicana, apenas cinco días después de que el magnate asumiera la presidencia— manifestara: “Sería deseable que el nuevo gobierno de Estados Unidos opte por el respeto a la región, aunque es preocupante que haya declarado intenciones que ponen en riesgo nuestros intereses en las esferas del comercio, el empleo, la migración y el medio ambiente, entre otras” (Castro, 2017a).

A tono con la tesis anterior, el propio Raúl Castro, ante sus homólogos de la Cumbre Extraordinaria del ALBA efectuada en Caracas en ocasión del cuarto aniversario de la partida de Hugo Chávez, expresó:

La nueva agenda del gobierno de los Estados Unidos amenaza con desatar un proteccionismo comercial extremo y egoísta que impactará la competitividad de nuestro co-

mercio exterior; vulnerará acuerdos ambientales para favorecer los ingresos de las transnacionales; perseguirá y deportará migrantes generados por la desigual distribución de la riqueza y el crecimiento de la pobreza que provoca el orden internacional impuesto (Castro, 2017b).

Resulta natural, entonces, que en la Declaración de esa Cumbre conste:

Los gobiernos y pueblos del ALBA-TCP vemos en estos fenómenos [vinculados con la postura de Trump frente a Nuestra América] una nueva oportunidad para la reagrupación, la movilización y la lucha. Debemos apoyar las acciones emancipadoras, fijar con claridad y realismo los horizontes, identificar bien los valores y principios que nos unen y asumir un programa de acción integracionista, solidaria e internacionalista, que establezca las premisas económicas, sociales y políticas del cambio liberador (Alianza Bolivariana, 2017).

Y en realidad, las inquietudes generadas por el actual conductor de la Casa Blanca se confirmaron apenas debutó como ¿estadista?: entre otros desatinos en política exterior, dio muestra de que su tendencia en política hacia la región latinoamericana incluía ataques simultáneos a Cuba y Venezuela.

Por demás —y en aras de disminuir espacio en la bibliografía—, a modo de aclaración se acota que los alegatos que se sostienen en el trabajo sin referencias de fuente constituyen resultados de la pesquisa concretada antes y durante la realización del proyecto de investigación mencionado (CIPI, 2018) reflejados de manera sistemática por Noel Manzanares Blanco en la labor mediática que practica en *cubainformacion.tv* y *kaosenlared.net*.

## Cuba en la perspectiva de Trump

Es conocido que en menos de 20 años, Donald Trump ha asumido tres posiciones distintas respecto a la Mayor de las Antillas: a fines de los noventa del siglo pasado, intentó violar el bloqueo comercial por medio de inversiones en el área hotelera y de casinos en *resorts* cubanos; al comenzar su campaña presidencial, dijo que no rechazaba el restablecimiento de relaciones con la Isla, pero que lograría un “mejor acuerdo” que el de Obama; y para el tramo final de la contienda que lo llevó a la jefatura de la administración de Estados Unidos, prometió revertir la política de los demócratas hacia la Revolución Cubana (Rojas, 2016).

Así, escaseaban juicios para creer que el nuevo jefe de la Oficina Oval renunciaría a trabajar contra la Patria socialista que voluntariamente construimos el grueso de cubanas y cubanos, al tiempo que nuestro Gobierno —a la luz de la advertencia según la cual “Mientras exista el imperialismo, el Partido, el Estado y el pueblo les prestarán a los servicios de la defensa la máxima atención” (Castro, 1975)— llevó adelante su planificado Ejercicio Estratégico Bastión 2016 que coincidió con la elección de Trump a la presidencia de Estados Unidos —y no por tal elección, como expuso algún mercenario y un medio de la Florida.

No obstante, en los primeros meses de su mandato, Trump aparentó que iba a tener en cuenta que un segmento de sus coterráneos identificó las ventajas mutuas en el incremento de la aproximación entre ambas naciones y comprendía que no debía destinar dinero del contribuyente de su país para vividores de Cuba —una forma de desnudar la “disidencia” del archipiélago nacional.

... rodeado de  
sujetos de la  
política  
anticubana de  
Miami y de la  
representación de  
mercenarios de la  
Isla...

chipiélago nacional.

Sin embargo, rodeado de sujetos de la política anticubana de Miami y de la representación de mercenarios de la Isla, Donald John Trump anunció a mediados de junio de 2017 el comienzo del desmontaje del extraordinario avance y al mismo tiempo enorme desafío que representó el acuerdo firmado por su antecesor con el presidente Raúl Castro Ruz el último mes de 2014. Exactamente, dijo:

[...] Es difícil pensar en una política que tenga menos sentido que el terrible y equivocado acuerdo del Gobierno anterior del Presidente Obama con el régimen de Castro [...] La flexibilización de las restricciones en los viajes y el comercio del Gobierno anterior del Presidente Obama no ayuda al pueblo cubano, sino que enriquece al régimen cubano. Los beneficios de la inversión y el turismo fluyen directamente a las fuerzas militares. El régimen toma el dinero y es dueño de la industria. El resultado de la acción ejecutiva del Gobierno del Presidente Obama ha sido sólo más represión y un movimiento para aplastar el movimiento pacífico y democrático. [...] Por lo tanto, con efecto inmediato, estoy cancelando el acuerdo completamente unilateral del Gobierno del Presidente Obama con Cuba (Trump, 2017a).

Pero no hubo la anunciada cancelación, pues al constatarse que los llamados cubano-americanos podían seguir visitando su país de origen, se mantenía el envío de sus remesas y los acuerdos migratorios, sin obviar que no se restablecía la política de “pies secos–pies mojados”. Tampoco Cuba regresaría a la controvertida lista de naciones que financian el terrorismo, al paso que las embajadas continuarían abiertas y las entidades estadounidenses podrían continuar sus vínculos con el sector cuentapropista.

Los anuncios de junio llevaban de la mano una paradoja: por un lado, pusieron en evidencia el lance al puro estilo de la denominada Guerra Fría que “revierte avances alcanzados en los dos últimos años” e “impone trabas adicionales a las muy restringidas oportunidades que el sector empresarial estadounidense tenía para comerciar e invertir en Cuba” (Gobierno de Cuba, 2017); por otra parte, en medida poco despreciable, dichos anuncios dejaban en claro que nuestro Socialismo iba por el camino correcto, más con la brújula que nos proporciona el Partido Comunista de Cuba.

Asimismo, es llamativo que si bien cinco días después Trump refrendó su postura del 16 junio al decir que “Estados Unidos combatirá contra la tiranía del comunismo”, asimismo señaló: “El hecho radica en que el acuerdo con Cuba es malo [y se debe alcanzar] un acuerdo mucho mejor”, durante un discurso ante sus seguidores en el estado de Iowa el 21 de junio (Trump, 2017b). También es verdad que las nuevas regulaciones que anunció su administración en noviembre de 2017 no eran del todo un ataque voraz porque procuraban “impedir que las actividades económicas beneficien a las fuerzas militares, de inteligencia y los servicios de seguridad cubanos, y al mismo tiempo mantener las oportunidades para que los ciudadanos estadounidenses realicen viajes autorizados a Cuba y contribuyan al sector de los pequeños emprendimientos privados en Cuba” (Departamento del Tesoro de Estados Unidos, 2017).

La paradoja de la que hablamos anteriormente se refleja en un comunicado del senador Marco Rubio, opuesto a la armonía política entre los actores de las naciones en causa, al señalar que:

Los cambios normativos anunciados hoy por el Departamento del

... la actitud de la administración Trump hacia Cuba exhibe como tendencia una hostilidad creciente...



Tesoro y el Departamento de Comercio comienzan a implementar la política del presidente Trump de junio del 2017 para hacer cumplir las leyes sobre sanciones de Estados Unidos contra el régimen de Castro. Desafortunadamente, los burócratas del Departamento de Estado que se oponen a la política del presidente hacia Cuba se negaron a implementarlos íntegramente cuando omitieron de la lista de entidades y subentidades cubanas restringidas que están controladas o actúan en nombre de las fuerzas armadas, los servicios de inteligencia o la Seguridad del Estado de Cuba (Rubio, 2017).

A pesar de lo anterior, es perceptible que la actitud de la administración Trump hacia Cuba exhibe como tendencia una hostilidad creciente, tal como pudo presagiarse.

*Grosso modo*, resalta una vez más la mentira como arma contra la nación cubana ilustrada en las acusaciones de supuestos “ataques sónicos” a diplomáticos estadounidenses en la embajada de Estados Unidos en La Habana, lo que tuvo lugar de manera reiterada y estuvo acompañada de acciones mediáticas. Como ejemplos tenemos: *The Associated Press*; la insistencia en la subversión ideológica incrementada con el Grupo de Tarea de Estados Unidos para la internet en el archipiélago nacional; el anuncio de la revitalización del Título III de la Ley Helms-Burton que afecta tanto a las familias cubanas como a empresarios estadounidenses y a otras naciones; y la decisión de revocar el acuerdo beisbolero entre las Grandes Ligas y nuestra Federación devenido un triunfo para quienes han traficado con cubanos practicantes de ese deporte.

Entretanto, es significativo que el mandatario Donald Trump expusiera: “La hora del crepúsculo del socialismo ha llegado a nuestro hemisferio y, francamente, en muchos, mu-

chos lugares del mundo. Los días del socialismo y el comunismo están contados no sólo en Venezuela, sino también en Nicaragua y en Cuba” (Trump, 2019b). He aquí una manifestación descabellada, mas no se debe obviar.

Hemos venido alertando sobre la conducta agresiva que el Gobierno estadounidense ha desatado contra la región de América Latina y el Caribe. Lo hace en nombre de la Doctrina Monroe, con un arrogante desprecio macartista hacia el socialismo, la libre determinación de los pueblos y los derechos soberanos de los países de la región. El tono del Gobierno de los Estados Unidos contra Cuba es cada vez más amenazador, al tiempo que se dan pasos progresivos para deteriorar las relaciones bilaterales. Frente al turbulento escenario que se ha conformado, hemos definido como prioridades insoslayables la preparación del país para la defensa y el desarrollo de la economía nacional. Ambas direcciones con igual importancia. A pesar de su inmenso poder, el imperialismo no posee la capacidad de quebrar la dignidad de un pueblo unido, orgulloso de su historia y de la libertad conquistada a fuerza de tanto sacrificio (Castro, 2019).

### ... quedaron relegadas ante su preferencia por la Doctrina Monroe, el Macartismo y sus aliados de Miami.

En efecto, la escalada de la administración yanqui conduce a significar tres agresiones: una, el golpe directo a la familia cubana a través del incremento de las restricciones en torno a los visados, a partir del 18 de marzo; la aludida interrupción del acuerdo beisbolero entre las Grandes Ligas y la Federación Cubana de ese deporte, en los primeros días de abril (*The Washington Post*, 2019); y la entrada completamente en vigor, el 2 de mayo siguiente, de la Ley Helms-Burton –incremento del bloqueo (MINREX, 2018). Esta última, constituye “un irrespeto del Derecho Internacional, que no vale para los Estados Unidos” (Fer-

nández de Cossío, 2019) y, a la vez, enfrenta la verticalidad del pueblo cubano (*Cubadebate*, 2019b).

Al propio tiempo, porque “confiamos en la fuerza de la verdad, del derecho y de la justicia”, hemos denunciado que “el Departamento de Estado se afana en decenas de capitales de todo el mundo en movilizar esfuerzos para agredir económicamente a Cuba” (Mojena y González, 2019); mientras que rechazamos las amenazas basadas en la mentira acerca de las supuestas tropas cubanas en Venezuela (Gómez, 2019). Todo ampara que la defensa y el desarrollo económico de la nación sean nuestras prioridades.

Así queda confirmada la hipótesis según la cual las acciones desarrolladas por Trump a finales del siglo pasado, en aras de evaluar las posibilidades de invertir en el turismo cubano –asunto compatible con su condición de empresario– quedaron relegadas ante su preferencia por la Doctrina Monroe, el Macartismo y sus aliados de Miami. Así, en perspectiva se visualiza que impere la sinrazón en sus relaciones con Cuba –al menos, mientras que el susodicho mande como tal en la Casa Blanca.

Y de modo semejante, se actúa contra la Venezuela que se comporta erguida para escapar de la tragedia engendrada por la misma administración –tópico que se desarrolla en el siguiente apartado.

### Trump ante la Revolución Bolivariana

Es elocuente que el mandatario gringo se sienta en el deber de no desaprovechar oportunidad alguna para atentar contra el proceso revolucionario en la nación sudamericana. Apenas un mes después de su llegada a la Oficina Oval, ordenó congelar los activos de un empresario acusado de ser el “testaferro” de una

organización dirigida por el vicepresidente de ese país, Tarek El Aissami (Rabin, 2017), a quien el Departamento del Tesoro acusó por supuestamente desempeñar un papel significativo en el tráfico internacional de estupefacientes (Delgado, 2017a). Al mismo tiempo, Trump recibía a la esposa del mercenario Leopoldo López y exigía su inmediata liberación – asunto que mereció una nota oficial de protesta (AVN, 2017a).

A finales de junio de 2017, trascendió que Estados Unidos estaba estudiando suspender la importación de crudo venezolano y aplicar sanciones a la estatal Petróleos de Venezuela (PDVSA), “como parte de un abanico de opciones que estudiaba para aumentar la presión sobre el ejecutivo de ese país” (Delgado, 2017b). Simultáneamente, se

conoció que la embajadora estadounidense ante Naciones Unidas, Nikki Haley, instó a Venezuela a abordar la cuestión de la violación de los derechos humanos en su país o a abandonar el Consejo de la ONU de Ginebra (AFP, 2017a). Y para agosto del propio año, el presidente de Estados Unidos manifestó: “Tenemos muchas opciones respecto a Venezuela, incluida una posible opción militar si es necesaria” (*Cubadebate*, 2017); amenaza catalogada de “insolente agresión” (AVN, 2017b), repudiada por el 86% de los venezolanos/as (AVN, 2017c) y apoyada por la contrarrevolución venezolana (AFP, 2017b).

No obstante, en su discurso ante el 72º periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, el presidente estadounidense orquestó cuantas argucias pudo. Dijo: “El problema en Venezuela no es que el socialismo haya sido mal implementado sino que el socialismo ha sido implementado fielmente” (Trump, 2017c). Como resultado de ello, continuaron las agresiones con énfasis en el tema de la democracia, a pesar de las lecciones emanadas de varios comicios ganados por el chavismo en el segundo semestre de 2017 con las

... Raúl Castro  
ratificó el  
respaldo  
incondicional del  
pueblo cubano a  
la Revolución  
fundada por  
Hugo Chávez.

mismas reglas con las que venció la oposición en las parlamentarias, dos años antes.

En rigor, lo que molestaba, y aún molesta a la Casa Blanca es que el triunfo de la Constituyente en la Patria de Bolívar y Chávez en junio de 2018, fue espejo de que sólo tienen derecho al agasajo de los pueblos los procesos revolucionarios que no se doblegan; que con la victoria en los siguientes comicios regionales de octubre el grueso de las masas venezolanas propició otra bofetada a Bruselas y Washington; que con lo sucedido en las elecciones municipales de diciembre se evidenciaba que el éxito trasciende los predios de la nación sudamericana; y que esto último reveló que si la Revolución de Venezuela resultó contundente en ese ejercicio democrático no fue precisamente porque sus adversarios no concurrieron al acto electoral.

En tanto, se hizo público que el 28 de diciembre, Todd Robinson, Encargado de Negocios, e.p. de la Embajada de Estados Unidos se reunió con el Ministro de Relaciones Exteriores, Jorge Arreaza, y que durante “su franca reunión de 20 minutos, Robinson pidió al gobierno venezolano liberar al Sr. Joshua Holt, por razones humanitarias”, al paso que “reiteró el apoyo de Estados Unidos al pueblo venezolano para resolver la crisis económica, política y humanitaria que enfrenta el país” (Oficina Informativa, 2017). Esta postura fue rechazada, al considerar Caracas que el caso Joshua se estaba manipulando (Telesurty, 2017).

A partir del año siguiente, la hostilidad se incrementó con base a la “Estrategia de Seguridad Nacional” contentiva de “cuatro intereses nacionales vitales, o 'cuatro pilares’”, que incluye “Impulsar la influencia estadounidense” para enfrentar “dictadores regionales” (U.S. Embassy Caracas, 2017) es decir, hacer cuanto

esté al alcance para derrocar al Presidente Constitucional Nicolás Maduro Moros.

Al cierre de enero de 2018, Donald John expresó: “Mi gobierno también ha impuesto duras sanciones a las dictaduras comunistas y socialistas en Cuba y en Venezuela” (Trump, 2018). Mas, como era de suponer, también recibió la respuesta de las autoridades de La Habana y Caracas: el Canciller Jorge Arreaza, manifestó: “Si Trump nos aplaudiera estaríamos en el camino de la perdición, pero se dio cuenta [de que] nuestros pueblos son libres, que están transitando el camino del socialismo, que no son intimidables” (Peraza, 2018). Por su parte, el entonces presidente Raúl Castro ratificó el respaldo incondicional del pueblo cubano a la Revolución fundada por Hugo Chávez (Castro, 2018).

A finales de febrero, un reporte de prensa dio cuenta de que el Gobierno, el Consejo de Seguridad Nacional, el Departamento de Estado y el Departamento del Tesoro estadounidenses estaban estudiando y consultando con asesores una variedad de “opciones para ayudar a sacar a Maduro del poder”, incluyendo “un embargo petrolero completo” y la intromisión en las elecciones presidenciales planeadas para abril, calificándolas de “ilegítimas” (Ordoñez, 2018).

El injerencismo se tradujo en una serie de acciones caracterizadas por la desfachatez política de la administración de Estados Unidos: desde que a principios de año ofreció sus “condolencias” por la muerte de quienes fueron víctimas del terror amparado en la amenaza de invasión militar hasta que en mayo se disparó el desespero con la contundente victoria de Maduro en las presidenciales. Ello, como si la calidad del proceso electoral venezolano no estuviera avalada por el expresidente de Estados Unidos Jimmy Carter, por el exmandatario del gobierno español Rodríguez

**La hostilidad se  
agravó más  
después de que  
Nicolás Maduro  
reasumió  
formalmente su  
mandato  
presidencial el 10  
de enero de 2019.**

Zapatero y por unos 150 observadores/acompañantes internacionales.

Entretanto, la agresividad contra Caracas adquirió mayor relieve y quedó clara con el intento de magnicidio contra Maduro y la vanguardia revolucionaria que él lidera perpetrado en el siguiente mes de septiembre. Capturados tres involucrados en ese acto terrorista, el principal cabecilla señaló que se entrevistó con un jefe de migraciones de Colombia que le permitió el paso libre al país y aludió al involucramiento de funcionarios de las sedes diplomáticas de México y Chile en los planes de fuga de los presuntos participantes en el atentado fallido. Y ante esa confesión, el titular para la Comunicación y la Información de Venezuela, Jorge Rodríguez, preguntó e inmediatamente indicó:

¿Las autoridades colombianas sabían que tuvieron seis meses a un grupo terrorista entrenándose en Chinácota? Es muy importante que los funcionarios de la República de Colombia desmientan o señalen qué participación tuvo el Gobierno de Juan Manuel Santos en la organización de este ataque contra el presidente Maduro. Tiene que explicar la embajada de Chile por que un criminal después de perpetuar un hecho tan violento lo primero que recibe es la instrucción de dirigirse a la embajada de Chile —muestra fehaciente del complot de las “democracias” de la región con Washington (*Cubadebate*, 2018).

La hostilidad se agravó más después de que Nicolás Maduro reasumió formalmente su mandato presidencial el 10 de enero de 2019 con la premisa del categórico triunfo del Partido Socialista Unido de Venezuela y el Gran Polo Patriótico que en alianza obtuvieron el 90% de las cámaras municipales en los comi-

cios efectuados al cierre del año anterior y que devino fortalecimiento de su proceso de transformación nacional (Rueda, 2018). Se trata de un apoyo a la Revolución Bolivariana porque

en medio de las dificultades y del hostigamiento económico y financiero [ella prioriza] las necesidades de la sociedad venezolana. Aquí no ha cerrado una sola escuela, ni una universidad. Al contrario, ha aumentado el número de estudiantes de la educación pública. Aquí continuamos atendiendo de manera gratuita la salud de todo el pueblo. Hemos protegido, con mucha fuerza y determinación, el salario y el empleo de todas y todos. Y aproximadamente cada tres semanas llevamos el alimento básico, las ya famosas 'cajas CLAP', a unos seis millones de hogares de Venezuela; se las entregamos directamente en sus casas (Ramonet, 2109).

### ... Pompeo, volvió a arremeter contra el Palacio de Miraflores debido a la alianza de Venezuela con Irán, Cuba y Rusia...

Pero, mientras que Maduro reasumió formalmente su nuevo mandato, un acto terrorista contra seis almacenes del Instituto Venezolano de los Seguros Sociales destruyó importantes equipos y materiales hospitalarios destinados al sistema de salud del país (*Cubadebate*, 2019a). Un nuevo peldaño alcanzaba la convulsa situación provocada por la guerra multilateral *Made in USA*. Es el momento en que aparece la figura del opositor Juan Guaidó — en Wikipedia, en “una hora, se registraron 37 modificaciones [de su] perfil” (Misión Verdad, 2019).

Aconteció que Guaidó dijo: “Juro asumir formalmente las competencias del Ejecutivo Nacional como el presidente encargado”; que Trump anunció en un comunicado que reconocía oficialmente a Guaidó como el presidente interino de Venezuela, y que Maduro esclareció lo que estaba sucediendo:



Hoy el gobierno imperialista de Estados Unidos dirige una operación para imponer un gobierno títere a sus intereses... Pretenden elegir y designar al presidente de Venezuela por vías extra constitucionales. Los gringos no tienen amigos ni conocen lealtad a nadie. Los gringos tienen intereses y las agallas y las ambiciones... por el petróleo venezolano, por el gas venezolano, por el oro venezolano (AP, 2019).

A partir de febrero, el jefe de la Casa Blanca “reconoció oficialmente al gobierno legítimo de Venezuela y su nuevo presidente interino, Juan Guaidó” (Trump, 2019a) y pocos días después repitió la misma idea (Trump, 2019b). En paralelo, se desató el *show* de la “ayuda” identificada como “asistencia humanitaria”; quedaron al desnudo las *fake news*; se hizo incuestionable el respaldo popular e internacional al Gobierno Constitucional de Caracas; Venezuela experimentó una Victoria de la Paz con Dignidad, y se incrementó la vigilancia frente a los sabotajes al sistema eléctrico (RT, 2019).

Sin embargo, el contexto venezolano no deja de enturbiarse. Trascendió que el 10 de abril, desde Naciones Unidas, el vicepresidente de Estados Unidos, Mike Pence, dijo durante una reunión del Consejo de Seguridad:

Con todo el respeto, señor embajador [representante venezolano, Samuel Moncada], usted no debería estar aquí. Debería volver a Venezuela y decirle a Nicolás Maduro que su tiempo se ha terminado, que es hora de que se vaya. Ha llegado el momento de que Naciones Unidas reconozca al presidente interino Juan Guaidó [el inconstitucional] como el presidente legítimo de Venezuela (EFE, 2019a).

Todo, como si la desvergüenza constituyera un atributo de la diplomacia. Pero ahí no se detiene el asunto. El mismo día 10 de abril, desde Washington, el secretario de Estado,

Mike Pompeo, volvió a arremeter contra el Palacio de Miraflores debido a la alianza de Venezuela con Irán, Cuba y Rusia. “No creo que haya ninguna duda de que el régimen de Maduro supone una amenaza para la seguridad de EE.UU.”, manifestó en una comparecencia ante un Comité del Senado (EFE, 2019b). Pompeo, quien junto con Marco Rubio constituyen “los mesías de la agresión a Venezuela” (Alonso, 2019), el mismo que luego confesó que, como director de la CIA, alcanzó un nivel profesional robando y engañando (Escuela, 2019).

Después de un par de semanas trascendió que un nuevo informe del Centro de Investigación Económica y Política (CEPR, por sus siglas en inglés), “elaborado por los economistas Mark Weisbrot y Jeffrey Sachs y titulado ‘Sanciones Económicas como Castigo Colectivo: El Caso de Venezuela, ha probado que las sanciones económicas impuestas por la Administración Trump desde agosto de 2017 a Venezuela han contribuido a empeorar de forma exponencial la crisis humanitaria, llegando a afirmar que habrían influido de forma directa en más de 40.000 muertes en el país latinoamericano en los dos últimos años” (Hernández, 2019).

Para el 30 de abril, “el presidente encargado” dijo que “El momento es ahora” para la marcha de la “fase final de la Operación Libertad”. El intento de golpe de Estado encabezado por Guaidó no se pudo concretar a pesar de las marañas de Estados Unidos y sus agentes (*Granma*, 2019); hubo quien manifestó que ese personaje “vale más muerto que vivo no sólo para la CIA”, sino también “para su propia gente de la oposición”; hasta Pompeo reconoció el fracaso del inconstitucional (*Cuba-debate*, 2019c). Todo ello conduce a no extrañar que en algún momento la Oficina Oval apueste a “Mercenarios para derrocar a Maduro” —al margen de que Trump ¿reconoció? que Putin “no está pensando en intervenir en Venezuela” —según lo que divulgaron varios medios de prensa.

En este contexto, vale la pena meditar a partir de las siguientes preguntas: ¿En qué condiciones estaría la Patria de Bolívar, si no existiera claridad con el Plan de la Patria 2019-2025 para desarrollar su modelo de Socialismo que coloca “al ser humano en el centro de nuestras prioridades” con el “apoyo ilimitado” de la ALBA, Irán, Rusia y China –además de la Hermandad de Cuba? ¿Acaso desde el punto de vista ético deja de merecer un reconocimiento la reciente salida del Gobierno Constitucional de Maduro de la OEA proimperialista –más allá de la “ayuda” que brinda Donald Trump?

Entonces se cuenta con suficientes elementos para vislumbrar que no va a cesar la contraposición administración Trump-Revolución Bolivariana.

### Consideraciones finales

Cualquier vestigio de sensatez que pudiera exhibir la administración Trump con respecto a Cuba, pronto es superado por su apego a la Doctrina Monroe, al Macartismo y a la extrema derecha de origen cubano cuyo epicentro está en Miami. Los hechos acortan la duda. Ahí están sus discursos en esa ciudad: uno, en el Teatro Manuel Artime; otro, en la Universidad Internacional de la Florida; y ambos, con un auditorio contrarrevolucionario por antonomasia.

Es decir, los avances que hubo entre Washington y La Habana a partir del acercamiento histórico entre los expresidentes Barack Obama y Raúl Castro no sólo prácticamente se han desmontado sino que el jefe de la Casa Blanca ha llegado a lo que ninguno de sus antecesores llegó: a la aplicación total de la Ley Helms-Burton, independientemente del rechazo/antídoto que para ella existe tanto en Cuba como a nivel internacional.

En este escenario, cobran marcada relevancia las siguientes palabras del presidente de los

Consejos de Estado y de Ministros del país caribeño:

[...] el imperio vecino amenaza, otra vez, con lanzarse sobre Cuba. Y de hecho se lanza todos los días con medidas insensatas que escalan en agresividad y en saña. Situados frente a ese mapa de tremendos retos, corremos el riesgo de creer que no hay salidas. Pero la historia tiene algo que decirnos. Fidel, Raúl, Almeida, Camilo, Che, la generación de nuestros padres y abuelos, enfrentaron, con menos experiencia e incluso menos recursos, momentos más graves y oscuros. Y salieron victoriosos (Díaz-Canel, 2019).

Abundan razones para sostener que fracasará también esta versión de múltiples agresiones yanquis a la Mayor de las Antillas. Lo mismo sucede con Venezuela, donde es evidente la obsesión de Donald Trump y sobran las muestras de sus lances contra la Revolución Bolivariana. Entre las manifestaciones de hostilidad de Trump y sus agentes, se cuentan la algarabía en torno a la supuesta ilegitimidad de las elecciones ganadas por los revolucionarios liderados por Nicolás Maduro –lo contrario se estimó, con el triunfo de la oposición en las parlamentarias de diciembre de 2015; las crecientes sanciones económicas; el terrorismo desenfrenado, desde el intento de magnicidio hasta los sabotajes al sistema eléctrico; la avalancha mediática cargada de *fake news*, y la potencial agresión militar, más ante la frustración de las maniobras en torno a Guaidó. En este caso, asimismo ilustra lo expresado por el ¿estadista? primero de la Oficina Oval en sus intervenciones en las Naciones Unidas y en las que ha abordado el estado de la Unión. Sin embargo, el respaldo mayoritario del pueblo venezolano a su Revolución, en general, y la unidad cívico-militar, en singular, han condicionado hasta el presente una Paz con Dignidad y, por con-

... no va a cesar la  
contraposición  
administración  
Trump-  
Revolución  
Bolivariana.

siguiente, el fiasco del empuje de la oposición manejada por el “Norte revuelto y brutal”.

Por tanto, en la perspectiva aparece como tendencia el incremento de la “nueva” cruzada que lidera Trump vs. el socialismo cuya punta de lanza se dirige contra Cuba, Venezuela y Nicaragua; la resolución de nuestros procesos revolucionarios de ser consecuentes con sus principios, y el aumento de la repulsa internacional para frenar los desatinos del actual des-gobierno yanqui.

### Bibliografía:

ALIANZA BOLIVARIANA (2017), “Declaración Cumbre del ALBA: Defendamos la Unión, la Dignidad y la Soberanía de Nuestra América”, en *Cubadebate*. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/noticias/2017/03/05/declaracion-cumbre-del-alba-defendamos-la-union-la-dignidad-y-la-soberania-de-nuestra-america/#.WL13x32221s>>.

AFP (2017a), “Estados Unidos insta a Venezuela a abordar los DDHH en su país o a retirarse del Consejo de Ginebra”. Dirección URL: <<http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/venezuela-es/article154546799.html>>.

AFP (2017b), “Coalición opositora de Venezuela apoya sanciones de Estados Unidos contra gobierno de Maduro”. Dirección URL: <<http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/venezuela-es/article169732337.html>>.

ALONSO, Randy (2019), “Pompeo y Rubio, los mesías de la agresión a Venezuela”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/opinion/2019/02/25/pompeo-y-rubio-los-mesias-de-la-agresion-a-venezuela/#.XHPc0eMUUmUk>>.

AP (2019), “Guaidó se declara presidente; Maduro rompe con Estados Unidos”. Dirección URL: <<https://es.yahoo.com/noticias/gobierno-y-oposicion-venezuela-miden-fuerzas-en-113648031.html>>.

AVN (2017a), “Venezuela entregó nota de protesta a Estados Unidos por infamia contra vicepresidente Ejecutivo”. Dirección URL: <<http://cubainformacion.tv/index.php/america-latina/73359-venezuela-entrego-nota-de-protesta-a-eeuu-por-infamia-contravicepresidente-ejecutivo>>.

AVN (2017b), “Venezuela llama a la defensa de la paz y el derecho internacional para frenar amenazas de Estados Unidos”. Dirección URL: <<http://www.avn.info.ve/contenido/venezuela-llama-defensa-paz-y-derecho-internacional-para-frenar-amenazas-eeuu>>.

CASTRO, Fidel (1975), *Informe del Comité Central del PCC al Primer Congreso*. Dirección URL: <<http://www.granma.cu/file/pdf/PCC/1congreso/Informe-Central-I-Congreso-del-PCC.pdf>>.

CASTRO, Raúl (2017a), “Nunca ha sido más necesario marchar por el camino de la unidad”. Dirección URL: <[http://www.cubadebate.cu/noticias/2017/01/25/raul-castro-nunca-ha-sido-mas-necesario-marchar-por-el-camino-de-la-unidad/#.WIynjOP\\_qUk](http://www.cubadebate.cu/noticias/2017/01/25/raul-castro-nunca-ha-sido-mas-necesario-marchar-por-el-camino-de-la-unidad/#.WIynjOP_qUk)>.

CASTRO, Raúl (2017b), “Estamos en una etapa crucial de nuestra historia. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/noticias/2017/03/05/raul-castro-estamos-en-una-etapa-crucial-de-nuestra-historia/#.WL1Og2pMGUk>>.

CASTRO, Raúl (2018), “Proclamamos el invariable respaldo a la Revolución Bolivariana”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/especiales/2018/03/05/raul-castro-proclamamos-el>>.

invariable-respaldo-a-la-revolucion-bolivariana/#.Wp550CyN7IU>.

CASTRO, Raúl (2019), “Esta Constitución deviene en un legado para las nuevas generaciones de cubanos”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/opinion/2019/04/11/raul-castro-esta-constitucion-deviene-en-un-legado-para-las-nuevas-generaciones-de-cubanos/#.XK8b8-MUmUk>>.

CIPI (2018), *Cartera de Proyectos*. Dirección URL: <<http://www.cipi.cu/cartera-de-proyectos>>.

CUBADEBATE (2017), “Donald Trump no descarta la opción militar contra Venezuela”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/noticias/2017/08/12/donald-trump-no-descarta-la-opcion-militar-contra-venezuela/>>.

CUBADEBATE (2018), “Capturan al principal cabecilla del intento de magnicidio contra Nicolás Maduro”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/noticias/2018/09/23/capturan-al-principal-cabecilla-del-intento-de-magnicidio-contra-nicolas-maduro-video/>>.

CUBADEBATE (2019a), “Denuncia gobierno de Venezuela ataque terrorista contra almacenes de equipos y materiales médicos”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/noticias/2019/01/11/denuncia-gobierno-de-venezuela-ataque-terrorista-contra-almacenes-de-equipos-y-materiales-medicos/#.XDnZZuMUmUk>>.

CUBADEBATE (2019b), “Primero de Mayo: Ante la agresión, más unidad de los trabajadores”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/temas/sociedad-temas/2019/05/01/primero-de-mayo-gran-desfile-de-los-trabajadores-en-cuba/#.XMsdY-kqUk>>.

CUBADEBATE (2019c), “Pompeo reconoce fracaso del golpe de Estado contra Maduro”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/noticias/2019/05/07/pompeo-reconoce-fracaso-del-golpe-de-estado-contra-maduro/#.XNFfBOMUnIU>>.

DELGADO, Antonio (2017a), “El doble peligro que representa Tareck El Aissami para Estados Unidos”. Dirección URL: <<http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/venezuelas/article132734329.html>>.

DELGADO, Antonio (2017b), “Estados Unidos estudia suspender la importación de crudo venezolano”. Dirección URL: <<http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/venezuelas/article154499669.html>>.

DEPARTAMENTO DEL TESORO DE LOS ESTADOS UNIDOS (2017), “Comunicado de prensa: 8 de noviembre”. Dirección URL: <<https://cu.usembassy.gov/es/los-departamentos-del-tesoro-comercio-y-estado-implementan-cambios-normas-sobresanciones-cuba/>>.

DÍAZ-CANEL, Miguel (2019), “Cuando existe sentido de nación todos los obstáculos pueden ser derribados”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/opinion/2019/04/13/diaz-canel-cuando-existe-sentido-de-nacion-todos-los-obstaculos-pueden-ser-derribados/#.XLSjeLTIQW4>>.

DICCIONARIO FILOSÓFICO (2018), “Doctrina de Monroe, 1823”. Dirección URL: <<http://www.filosofia.org/ave/001/a264.htm>>.

EFE (2019a), “EE.UU. quiere que la ONU reconozca a Guaidó y expulse al embajador de Maduro”. Dirección URL: <<https://es.yahoo.com/noticias/ee-uu-onu-reconozca-guaid%C3%B3-expulse-embajador-maduro-181228189.html>>.



- EFE (2019b), “Mike Pompeo considera que Maduro es una ‘verdadera amenaza’ para EE.UU”. Dirección URL: <<https://es.yahoo.com/noticias/mike-pompeo-maduro-verdadera-amenaza-ee-uu-202241555.html>>.
- ESCUELA, Mauricio (2019), “Mike Pompeo muestra las fichas del juego imperial”. Dirección URL: <<http://www.granma.cu/mundo/2019-04-22/mike-pompeo-muestra-las-fichas-del-juego-imperial-22-04-2019-21-04-11>>.
- FERNÁNDEZ DE COSSÍO, Carlos (2019), “Lo que estamos viviendo es un irrespeto del Derecho Internacional, que no vale para los Estados Unidos”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/especiales/2019/05/04/fernandez-de-cossio-lo-que-estamos-viviendo-es-un-irrespeto-del-derecho-internacional-que-no-vale-para-los-eeuu/#.XM1vguMUnIU>>.
- GARCÍA, Aníbal (2017), “¿No interesa América Latina? Negocios e inversiones de EE.UU. en la región”. Dirección URL: <<http://www.celag.org/no-interesa-america-latina-negocios-e-inversiones-eeuu-la-region/>>.
- GARCÍA, Máximo (2018), “Macartismo en el siglo XXI”. Dirección URL: <<https://periodistas-es.com/macartismo-siglo-xxi-98805>>.
- GOBIERNO DE CUBA (2017), “Declaración del Gobierno Revolucionario”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/noticias/2017/06/16/declaracion-del-gobierno-revolucionario-5/#.WUUI-GpOmUk>>.
- GÓMEZ, Sergio (2019), “Cuba no puede retirar sus tropas de Venezuela, porque no existen, asegura el Minrex”, Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/noticias/2019/05/01/cuba-no-puede-retirar-sus-tropas-de-venezuela-porque-no-existen-asegura-el-minrex/#.XNAPY-MUnIU>>.
- GRANMA (2019), “En preguntas y respuestas: Claves para entender el intento fallido de golpe de Estado”. Dirección URL: <<http://www.granma.cu/mundo/2019-04-30/en-preguntas-y-respuestas-claves-para-entender-el-intento-fallido-de-golpe-de-estado-30-04-2019-23-04-07>>.
- HERNÁNDEZ, Henar (2019), “Las sanciones estadounidenses a Venezuela agravan la crisis humanitaria en el país”. Dirección URL: <<http://atalayar.com/content/las-sanciones-estadounidenses-venezuela-agravan-la-crisis-humanitaria-en-el-pa%C3%ADs>>.
- MANZANARES, Noel y Natacha RODRÍGUEZ (2018), “La política del presidente Obama contra Venezuela. ¿Contraste frente a Cuba?”, en *CariCen. Revista de Análisis y Debate sobre el Caribe y Centroamérica*, México, CELA, FCPyS, UNAM, núm. 8. Dirección URL: <[http://investigacion.politicas.unam.mx/caricen/wp-content/uploads/caricen8/caricen8\\_2\\_2.pdf](http://investigacion.politicas.unam.mx/caricen/wp-content/uploads/caricen8/caricen8_2_2.pdf)>.
- MINREX (2018), *Informe Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba*. Dirección URL: <[http://www.minrex.gob.cu/sites/default/files/ficheros/informe\\_bloqueo\\_2018.pdf](http://www.minrex.gob.cu/sites/default/files/ficheros/informe_bloqueo_2018.pdf)>.
- MISIÓN VERDAD (2019), “‘Proclamación presidencial’ de Guaidó en Wikipedia: un autoengaño 2.0”. Dirección URL: <<http://cubainformacion.tv/index.php/america-latina/80136-qproclamacion-presidencialq-de-guaido-en-wikipedia-un-autoengaño-20>>.
- MOJENA, Bertha y Yisel GONZÁLEZ (2019), “Los cubanos confiamos en la fuerza de la verdad, del derecho y de la justicia”. Dirección URL: <<http://www.granma.cu/cuba/2019-04-25/en-vivo-inicia-canciller-cubano-conferencia-de-prensa-en-la-sede-del-minrex-25-04-2019-10-04-41>>.
- OFICINA INFORMATIVA (2017), “Encargado de Negocios de los EE.UU. presiona sobre

- caso Holt en primera reunión con el Ministro Jorge Arreaza”. Dirección URL: <<https://ve.usembassy.gov/es/encargado-de-negocios-de-los-ee-uu-presiona-sobre-caso-holt-en-primera-reunion-con-el-ministro-jorge-arreaza/>>.
- ORDOÑEZ, Franco (2018), “Casa Blanca de bate embargo petrolero a Venezuela como respuesta a elecciones de Maduro”. Dirección URL: <<http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/venezuela-es/article202282204.html>>.
- PERAZA, Iramsy (2018), “Jorge Arreaza: Venezuela se mantendrá al lado de Cuba en cualquier circunstancia”. Dirección URL: <<http://www.granma.cu/cuba/2018-02-01/jorge-arreaza-venezuela-se-mantendra-al-lado-de-cuba-en-cualquier-circunstancia-01-02-2018-20-02-59>>.
- RAMONET, Ignacio (2019), “Entrevista completa al presidente Nicolás Maduro”. Dirección URL: <<http://www.minci.gob.ve/entrevista-completa-del-periodista-ignacio-ramonet-al-presidente-nicolas-maduro-video/>>.
- RABIN, Charles (2017), “Acusación de narcotráfico: presunto ‘testaferro’ de El Aissami es miembro de club de golf de Trump”. Dirección URL: <<http://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/venezuela-es/article133384609.html>>.
- ROJAS, Rafael (2016), “Trump y Cuba”, en *El País*. Dirección URL: <[http://elpais.com/elpais/2016/11/21/opinion/1479730796\\_734611.html](http://elpais.com/elpais/2016/11/21/opinion/1479730796_734611.html)>.
- RUBIO, Marco (2017), “Rubio: los ‘burócratas’ ablandaron la política de Trump hacia Cuba”. Dirección URL: <<http://www.elnuevoherald.com/noticias/sur-de-la-florida/article183590816.html>>.
- RUEDA, Jorge (2018), “Maduro consolida su poder en comicios municipales”. Dirección URL: <<https://es.yahoo.com/noticias/venezolanos-acuden-elecciones-municipales-131832199.html>>.
- RT (2019), “Maduro anuncia la captura “en flagrancia” de dos personas que intentaron “sabotaje” al sistema eléctrico”. Dirección URL: <<https://actualidad.rt.com/actualidad/308231-maduro-anuncia-captura-flagrancia-autores>>.
- SHOER, Daniel (2017), “Anuncian cambios en los documentos para acogerse a la Ley de Ajuste Cubano”. Dirección URL: <<http://www.elnuevoherald.com/noticias/inanzas/acceso-miami/asuntos-legales/article191117779.html>>.
- TELESURTV (2017), “Venezuela rechaza manipulación en caso de Joshua Holt”. Dirección URL: <<https://www.telesurtv.net/news/Venezuela-rechaza-manipulacion-en-caso-de-Joshua-Holt-20171215-0073.html>>.
- THE WASHINGTON POST (2019), “Trump cancela acuerdo entre MLB y Federación Cubana de Béisbol”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/noticias/2019/04/08/the-whashington-post-trump-cancela-acuerdo-entre-mlb-y-federacion-cubana-de-beisbol/#.XKyAPOMUmUk>>.
- TRUMP, Donald (2016), “Primer discurso, tras ser elegido como presidente”. Dirección URL: <<http://www.elmundo.es/internacional/2016/11/09/58233383e2704e87678b46a9.html>>.
- TRUMP, Donald (2017a), “Discurso sobre la política de Estados Unidos para Cuba en el Teatro Manuel Artime, Miami, Florida”. Dirección URL: <<https://cu.usembassy.gov/es/discurso-del-presidente-trump-sobre-la-politica-de-estados-unidos-para-cuba/>>.

TRUMP, Donald (2017b), “Trump promete luchar contra ‘la tiranía del comunismo’ en Cuba”. Dirección URL:

<<http://www.telesurtv.net/news/Trump-promete-luchar-contr-la-tirania-del-comunismo-en-Cuba-20170622-0004.html>>.

TRUMP, Donald (2017c), “Intervención ante el 72º periodo de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas”. Dirección URL:

<<http://www.granma.cu/mundo/2017-09-20/intervencion-del-presidente-trump-ante-el-72o-periodo-de-sesiones-de-la-asamblea-general-de-las-naciones-unidas-20-09-2017-01-09-04>>.

TRUMP, Donald (2018), “Discurso sobre el Estado de la Unión”, en *El País*. Dirección URL:

<[https://elpais.com/internacional/2018/01/31/actualidad/1517387619\\_036241.html](https://elpais.com/internacional/2018/01/31/actualidad/1517387619_036241.html)>.

TRUMP, Donald (2019a), “Mensaje anual sobre el estado de la Unión”. Dirección URL: <<https://www.univision.com/noticias/estado-de-la-union/muro-bipartidismo-comercio-exterior-el-discurso-completo-del-estado-de-la-union-del-presidente-donald-trump>>.

TRUMP, Donald (2019b), “Discurso en la Universidad Internacional de La Florida”. Dirección URL:

<<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-venezuelan-american-community/>>.

U.S. EMBASSY CARACAS (2017), “Estrategia de Seguridad Nacional”. Dirección URL: <<https://ve.usembassy.gov/es/estrategia-de-seguridad-nacional-hoja-informativa-18-de-diciembre-2017/>>.