

Presentación

Desde hace algún tiempo ha sido preocupación de un grupo de investigadores del Centro de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, profundizar en el análisis a la vez que contribuir a la construcción y la aplicación de nuevos criterios en el estudio de las Relaciones Internacionales.

Esta inquietud ha sido estimulada tanto por las condiciones que para el trabajo académico existen en la Universidad Nacional Autónoma de México, como por la existencia de intereses semejantes en parte de profesores especialistas de otras universidades latinoamericanas, norteamericanas y europeas.

La problemática mundial de nuestra época requiere en efecto de un esfuerzo de análisis tanto más profundo, cuanto más complejos, intrincados y graves son los conflictos a resolver y que interesen a la convivencia entre todos los pueblos del mundo. En este empeño, la disciplina de las Relaciones Internacionales tiene una función que cumplir.

En esta búsqueda y frente a este compromiso, así como ante la imperiosa necesidad de superar los problemas tradicionales y heredados de la enseñanza y la investigación de las Relaciones Internacionales en países como el nuestro, se propuso la idea de elaborar un número temático de nuestra Revista, que abordara tanto cuestiones teóricas como aspectos concretos del análisis de la problemática mundial. Surgió así RELACIONES INTERNACIONALES: TEORIA Y REALIDAD.

Al discutir los materiales aquí incorporados, quienes en esta tarea participamos, llegamos a la siguiente conclusión: a pesar de algunos años de trabajo y de experiencias compartidas, no podemos decir que estamos satisfechos. Aún hay y mucho más habrá por hacer, por revisar, por precisar, por superar antes de alcanzar la meta. Hasta aquí hemos estado totalmente convencidos de que incursionar en el análisis marxista era parte del camino a recorrer y de que si bien este enfoque ilumina con otra luz muchas facetas de la problemática que abordamos, sigue habiendo aspectos, parcelas del campo que requerirán de instrumentos y criterios ya explotados y de mucha creatividad. Tendremos que seguir preocupados por el "cómo" integrar y sintetizar el conocimiento que se necesita para el análisis de la realidad mundial. Pero sobre todo, tendremos que abordar por fin, el análisis de "lo concreto".

Las contribuciones: al compartir muchas de estas preocupaciones, Roberto Mesa, especialista en Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid, distinguido amigo y colaborador de este Centro nos envía en su trabajo, UNA PROPUESTA PARA EL DESARROLLO DEL ESTUDIO DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES, el contenido del mismo, fruto de una amplia experiencia en el campo de la docencia; repre-

sa también la necesidad de adoptar un compromiso frente a una de las situaciones más problemáticas de la contemporaneidad, el subdesarrollo, estado en el que se encuentra la inmensa mayoría de los países del mundo y en el que no se puede permanecer.

Desde su institucionalización como disciplina académica, han sido las aportaciones de la llamada "escuela anglosajona" las que en cierta forma más han contribuido a la diferenciación en este campo de estudios. Dentro de esta perspectiva una atención especial ha recibido en los últimos tiempos el análisis de "lo económico", dando lugar a nuevos y particulares enfoques. ¿Cómo ha sido la influencia y cuáles las contribuciones reales de esta corriente? Luis González Souza hace un análisis agudo y comprometido de tal corriente en un amplio trabajo que titula **CRITICA A ALGUNAS CONCEPCIONES DE LA REALIDAD MUNDIAL**.

Ileana Cid Capetillo y Pedro González Olvera manifiestan asimismo su preocupación en torno a la necesidad de un mayor rigor científico proponiendo una categoría ya probada a otro nivel para sustituir a la de "sociedad internacional" en la designación del objeto de estudio de las Relaciones Internacionales, ya que este último no reúne las características de un verdadero concepto. Su trabajo aparece bajo el título: **LA FORMACION SOCIAL INTERNACIONAL**.

Por su parte Víctor Batta F., analiza en su trabajo **MARXISMO Y QUESTION NACIONAL** los esfuerzos hechos tanto por especialistas de este Centro de Relaciones Internacionales como de otras institucionales a partir del marxismo. Señala cuáles han sido las dificultades y carencias y ante la limitación de los resultados, plantea un camino a seguir.

La preocupación esencial del autor se centra en el problema de las nacionalidades en la diferencia entre Estado y nación y en el papel de las clases en la formación de los Estados nacionales. Dentro de toda esta problemática, el autor destaca una contradicción fundamental que es necesario explicar: la de la internacionalización del capital frente a la fragmentación del mundo en Estados nacionales. ¿Qué significación tienen para el capital transnacional y para la competencia intercapitalista los movimientos de liberación nacional y la independencia de tantos y tantos países?

También en un esfuerzo de precisión conceptual sustentado en los procesos y cambios habidos en las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Soviética y sus respectivos aliados, Roberto Peña contribuye con un artículo intitulado **LA DETENTE INTERNACIONAL: TEORIA Y REALIDAD**. A partir de los cambios suscitados en la correlación de fuerzas en el mundo, desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, explica el significado conceptual y real de la "détente", su relación con la coexistencia pacífica, así como la transformación ocurrida en dicho espacio político a partir de la intervención soviética en Afganistán y del acceso de R. Reagan a la presidencia de Estados Unidos. Esto ha dado lugar, por otra parte —señala el autor—, a una ampliación de la política de contención del socialismo a otras regiones geográficas, como

Centroamérica y el Medio Oriente. También el autor plantea cómo la crisis de la *détente*, coincide con la del capitalismo por lo que el militarismo y la guerra como consecuencia de la primera, son igualmente los mecanismos clásicos de reproducción y supervivencia del capitalismo.

Con la intención de aportar datos al esclarecimiento de la concepción de las Relaciones Internacionales no tanto en cuanto a su significado terminológico y conceptual, sino en relación con los problemas de su construcción teórica y cabal diferenciación disciplinaria —lo que impone la superación de su interdisciplinarietà tradicional—, Graciela Arroyo Pichardo plantea en su trabajo *LAS RELACIONES INTERNACIONALES EN LA PRAXIS DE LOS PAISES SOCIALISTAS* otro orden de problemas: estos se derivan no solamente de la estructura científica de las Relaciones Internacionales, sino de las implicaciones de tipo teórico y sustantivo inherentes a la concepción y a la praxis de las Relaciones Internacionales según la particularidad de determinados contextos histórico sociales como es el caso de los países socialistas, particularmente de la Unión Soviética, la República Popular China y la República Socialista de Yugoslavia, considerados como los más representativos debido a sus diferencias.

En la sección de artículos se incluye por último la traducción de un trabajo de R.N. Berki, titulado: *SOBRE EL PENSAMIENTO MARXISTA Y EL PROBLEMA DE LAS RELACIONES INTERNACIONALES*, en el que se propone demostrar la existencia de un “serio” conflicto teórico para el marxismo en cuanto éste postula como ideal “la absoluta unidad de la humanidad” mientras las relaciones internacionales reales indican la existencia de una diversidad de naciones de “horizontal”.

Del análisis de diversos autores marxistas, el autor destaca como supuesto principal el siguiente: si de acuerdo con el marxismo el capitalismo es el que genera al Estado, y el Estado por el carácter de sus estructuras e intereses es el promotor de guerras y conflictos para lograr la paz, ¿qué es necesario destruir: el Estado o el capitalismo?

En la Sección de NOTAS Y COMENTARIOS, Víctor Batta Fonseca reflexiona sobre el *Anuario Mexicano de Relaciones Internacionales* (1980): subraya las aportaciones contenidas en los trabajos más vinculados con la problemática conceptual y teórica de las Relaciones Internacionales. Tal es el caso del trabajo de Claudio F. Urencia: “El Derecho Internacional Público y las Relaciones Internacionales como ciencias de la realidad internacional”; el de Héctor Cuadra, “Las Relaciones Internacionales y las Ciencias Sociales” y el de Julio Sau Aguayo, “Marxismo y Relaciones Internacionales” a los que el autor de este comentario concede más espacio ya que en él se propone “un inventario de los principales problemas teóricos a los que debería dar respuesta una teoría marxista de las Relaciones Internacionales”.

Por su parte, Rosendo Cassasola R., comenta el libro publicado en 1980 por el Instituto de Estudios Internacionales de la Universidad de Chile, *Los Estudios internacionales en América Latina*. De ahí destaca particularmente

los trabajos de Francisco Orrego Vicuña, "El desarrollo de los estudios internacionales en América Latina"; el de Hedley Bull, "Las relaciones internacionales como ocupación académica"; el de Gustavo López "Tendencias y perspectivas del estudio de las Relaciones Internacionales" y el de Heraldo Muñoz "Los estudios internacionales en América Latina".

Estas notas plantean tanto problemas terminológicos y conceptuales en torno a la expresión "Relaciones Internacionales", como el de la interdisciplinariedad y los diferentes enfoques conceptuales, sin olvidar los de la objetividad o del compromiso político ni los de tipo financiero y material en general.

Por último, dentro de esta misma sección, Alejandro Chanona y Consuelo Dávila se refieren, del número especial sobre World System Debates, de la revista *International Studies Quarterly*. Al trabajo de P. Mc Gowan y B. Korda "El Imperialismo en la perspectiva del Sistema Mundial: la Gran Bretaña 1870-1914". La preocupación fundamental de los autores es explicar las Relaciones Internacionales desde una óptica "global", para lo cual utilizan tanto criterios marxista, como liberales y keynesianos.

La Revista contiene además una reseña de la Memoria del II Coloquio Internacional de Primavera sobre "El estudio científico de las Relaciones Internacionales". Y en la Sección de Documentos, algunos que consideramos de interés tanto por lo que atañe a los problemas de la enseñanza de las Relaciones Internacionales en América Latina, como por lo que respecta a cuestiones de relevancia internacional —cooperación y desarrollo— y de particular interés para la política exterior de México.

El número se concluye con las correspondientes Cronologías sobre los principales acontecimientos la política exterior mexicana y la política internacional de América Latina.

Graciela Arroyo Pichardo