



Global Seminary of Prospective Training (*Seminario Global de Formación Prospectiva*) **Futures Studies: A Critical View**

Rakesh Kapoor

Alternative Futures, India www.alternativefutures.org.in

World Futures Studies Federation www.wfsf.org

Email: mailboxrk@gmail.com

Estudios de Futuros: Un Rol Vital

- Los FS son vitales para el futuro del mundo. La perspectiva de los FS es esencial para ser capaces de crear un mundo que sea **sustentable, justo, pacífico y culturalmente diverso**.
- Los FS nos proveen con la perspectiva, las herramientas y el conocimiento para hacerlo.
- Sin embargo, en esta presentación me enfocaré en una crítica hacia los FS sobre cómo se practican. **Y aun cuando esta es una visión crítica, no significa que menosprecie la importancia de los FS en crear un mundo futuro deseable.**

Nueve proposiciones en los FS

Presento mi crítica de los FS sobre cómo se ha practicado globalmente en las últimas décadas a través de nueve proposiciones. Estas miran hacia la naturaleza, relevancia, uso y desuso de los FS/ el Foresight/ la Prospectiva.

Proposición Uno: parafraseando a Karl Marx

Futuristas

- Solo han interpretado al mundo

El punto

- Sin embargo, es para cambiarlo

En otras palabras...

- Los FS deben ser una disciplina orientada a la acción.
- Nos proveen con insights sobre tendencias y el futuro, pero si no podemos actuar en ellos, entonces la relevancia y el uso de los FS se cuestiona.
- **Ejemplo Cambio climático.** Cientos de millones serán afectados por el calor excesivo, el nivel del mar y desastres dentro de 50 años. Pero la acción global en lidiar con este futuro catastrófico es altamente inadecuado.

Proposición Dos

P2: Los FS están sobre cargados, paradójicamente, con un pasado modernizado asociado con la civilización tecnológica occidental.

- Control sobre la naturaleza, no vivir en armonía con ella

Son, consecuentemente, dominados por la racionalidad instrumental, mientras otros puntos de vista sobre el mundo y otras perspectivas culturales son negados.

- Los transhumanistas quieren 'abolir' a los seres humanos y ¡anhelan una historia poshumana!

Así, han sido bastante centrados alrededor de las preocupaciones occidentales materialistas, orientadas a la tecnología y han tenido intentos insuficientes por entender el mundo y el futuro desde otras perspectivas.

Proposición Tres

- P3: Los FS han sido dominados por el **futurismo pop**, que, a la vez, está dominado por los `tecno-futuros' – visiones grandiosas del futuro construidas sobre la base de una maravillosa y milagrosa tecnología.
- Richard Slaughter: cuatro niveles en los que los trabajos de futuros son realizados:
 - Futurismo pop
 - Estudios centrado en el problema
 - Estudio crítico
 - Estudio epistemológico

¡Entendiendo la fascinación por la tecnología!

El historiador David F Noble argumenta que la verdadera inspiración de mucha de la avanzada tecnología moderna recae no en la racionalidad, sino en la búsqueda de otro mundo para la trascendencia y la salvación:

Las preocupaciones religiosas permean el programa espacial a cualquier nivel y constituyen una mayor motivación a la zaga de los viajes extraterrestres y la exploración. La inteligencia artificial propone hablar con elocuencia sobre las posibilidades de una inmortalidad basada en máquina y resurrección y sus discípulos, los arquitectos de la realidad virtual y el ciberespacio, triunfan en su expectativa de la omnipresencia similar a la de Dios y su perfección incorpórea. Los ingenieros genéticos se imaginan a sí mismos como participantes divinamente inspirados en una nueva creación. Todos estos pioneros tecnológicos almacenan creencias profundamente arraigadas que son variaciones de temas religiosos familiares.

The Religion of Technology: The Divinity of Man and the Spirit of Invention,
New York, Penguin, 1999

Noble sostiene que la 'religión de la tecnología' es peligrosa, ya que continúa manejando nuestro encanto con avances tecnológicos no regulados mientras que nos hacen olvidar nuestra existencia terrenal y social, aquí y ahora.

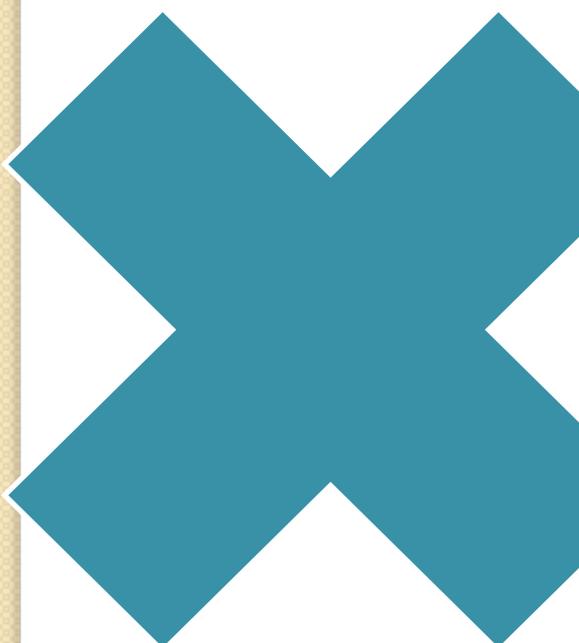
La tecnología como escapismo

Hay otra razón del por qué la fascinación generalizada por la tecno-utopía. **La creencia de la tecnología como solución es la ruta de escape más fácil de los problemas que tenemos en el presente.** En vez de tratar de localizar nuestros problemas en el contexto de nuestras propias acciones irresponsables, y de hacer un esfuerzo por la auto regulación, las soluciones son externalizadas a manera de tecnología. **(Ejemplos:** consumo de combustible fósil; la industria de la Aviación; Eugenesia)

Proposición Cuatro

- P4: Los Estudios de futuros han servido primeramente los intereses de grandes coropraciones de negocios y el complejo militar-industrial en países desarrollados, los cuales tienen los recursos para financiar la investigación de futuros pero cuya visión es muy centrada en sí mismos
- **Ejemplo:** El Reporte de Tendencias Globales 2030, 2012, del Consejo de Inteligencia Nacional, USA ¡no considera el cambio climático como una megatendencia importante dentro de las siguientes dos décadas!

Proposición Cinco



P5: Los Estudios de Futuros tienen poca o nula relevancia para una mayoría de la gente en el mundo: los pobres y la “gente sin futuro”.

Ejemplo: Los futuristas nos dicen sobre la “casa inteligente” (que va a desempeñar una cantidad de tareas de rutina como aumentar los suministros de manera automática para sus habitantes) que ya podemos ansiar. Pero, ¿cuántos habitantes de este planeta tienen siquiera una casa? ¡La fantasía de la casa inteligente es más atractiva que la aburrida realidad de sencillas casas para los indigentes!

Proposición Seis

- P6: Los Estudios de Futuros son de poca importancia para los cambios colosales que hay en el mundo real.
- Los FS son raramente capaces de predecir la mayoría de los desarrollos de movimientos de la tierra. Algunas predicciones que pasaron por alto los FS:
 - La recesión económica de 2008
 - La ruptura de la URSS
 - El ataque terrorista del 9/11 en el World Trade Centre de Nueva York en el 2001
- Además de no ser capaces de predecir los grandes cambios, los futuristas son raramente parte de las estructuras decisoras de alto nivel.
- En conjunto, estas características significan que los FS tienen poco impacto en el mundo real.

Proposición Siete

- **P7:** Los FS como disciplina han tenido poco impacto en políticas públicas. Raramente han sido capaces de llevar a cabo el tipo de trabajo que puede tener un impacto profundo en las políticas públicas y a duras penas han sido capaces de influenciar a los tomadores clave de decisiones en diferentes sociedades.
- **Ejemplos:** el debate de Los Límites del Crecimiento, los estudios del cambio climático, el asunto del terrorismo global, el uso de recursos renovables de energía, el tema de la pobreza global y su desarrollo— prácticamente en ningún área ha sido significativo el impacto de los FS.

Proposición Ocho

- P8: Hay una enorme brecha entre las percepciones y la conciencia de los futuristas, por un lado, y la conciencia y las acciones de seres humanos ordinarios así como de los tomadores de decisiones más poderosos, por el otro.
- El conocimiento es poder, pero el conocimiento de pocos sin llegar a la masa crítica no es poder.
- La diversidad de futuristas pop en los FS es más común, como dice Richard Slaughter. Haciendo una crítica de los libros de Naisbitt Megatendencias and Megatendencias 2000, escribe:

Su popularidad entre los ambientes de negocios y donde sea es debida, sin duda, a la manera en que interpreta y simplifica el mundo. En otras palabras, las 'megatendencias' proveen un sentido bastante falso de la seguridad, una forma de obtener una impresión distorsionada de la "gran imagen" sin el esfuerzo extra del pensamiento crítico.

Proposición Nueve

- P9: El rol que los FS pueden jugar en un mundo globalizado no está claro.
- La globalización está caracterizada por el libre flujo capital, de ganancias, bienes económicos, así como también productos culturales. Pero restringe el libre movimiento de los seres humanos por una parte, y por la otra, por medio de barreras muy arraigadas, a menudo implícitas, el flujo de valores culturales más profundos, maneras de ver el mundo, epistemologías.
- De este modo promueve los productos culturales de occidente en todos lados, mientras que los sistemas de conocimiento tradicionales se devalúan.
- Los FS deben tener un rol para crear un mundo plural, multi-cultural, mundialmente democrático que pueda facilitar un diálogo verdaderamente intercultural y un “acogimiento de civilizaciones” mas que una discrepancia de civilizaciones. ¿Pueden los FS y los futuristas activos ayudarnos a hacer esto?

Una agenda para los FS y los futuristas

Compromiso político

- Comprometerse más directamente con la tarea de ¡crear un futuro democrático!

Debate público

- Ir más allá del futurismo pop para comprometerse críticamente con el público y con varios expertos ¡para influenciar las políticas públicas!

Centrarse en futuros alternativos

- Deconstruir el occidente y descubrir y promover las visiones no occidentales ¡para crear futuros alternativos y plurales!

Libertad del dominio tecnológico

- Contraragumentar la 'religión de la tecnología' y ¡concebir formas democráticas de tener control sobre la tecnología!



¡Gracias!