

Conectividad viral:  
El futuro de nuestro futuro  
politico ya comenzo

Seminario *El futuro del futuro: convergencias  
tecnológicas y sociales*, México df, 27 de abril  
2012

Benjamin  
Arditi

FCPyS/  
UNAM

**¿cómo hemos de interpretar el presente?**

**“América Latina no está viviendo una época de cambio, está viviendo un verdadero cambio de época”**

**Presidente Rafael Correa de Ecuador (2007)**

# ¿cómo hemos de interpretar el presente?

- La frase reverbera en discusiones actuales
  - Sobre el giro a la izquierda en la política
  - Sobre el giro decolonial que se plantea desde los estudios subalternos/post-coloniales
- Pero: siempre hay residuos que permanecen y desdibujan oposición como la que hay entre época de cambio y cambio de época

# ¿cómo hemos de interpretar el presente?

- Aún así: frase de Correa puede servir como hipótesis de trabajo
  - La pondremos a prueba viéndola como indicador del devenir otro de la política
- Devenir otro = es reconocer que futuro próximo ya comenzó a suceder aquí y ahora
  - Acciones colectivas que no requieren centros de comando y control, es decir:
  - Formas virales de difusión/coordiación de acciones

# ¿cómo hemos de interpretar el presente?

- **Nuestro objetivo: buscar pistas de este devenir otro**
  - **Examinando insurgencias recientes como síntomas**
  - **Examinando en qué consiste la política y conectividad viral**
  - **Proponiendo que política viral opera en paralelo con la tradicional y es parte de nuestra actualidad política**

# Indicadores de nuestro devenir otro:

## 1. Insurgencias

- 2001 Argentina → “que se vayan todos”  
→ descontento con ajuste/clase política
- 2011 Magreb → insurgencias de jóvenes (media: 23.5)  
→ partidos/movs/religión no relevantes  
→ M. Bouazizi inmola 17/02/11 en Túnez  
→ “We are all Khaled Said” en FB Egipto
- 2011 España → “indignados”: al margen de p. pol/movs  
→ ocupación/asambleas, no representac.

Pero también Caracazo, Guerras Agua/Gas, estudiantes en Chile, “Estamos hasta la madre”, “No + sangre”, OWS, etc.

# Indicadores de nuestro devenir otro:

## 2. ejes del descontento

Frustración: autoritarismo/corrupc./impunidad  
falta de trabajo/futuro → gente quiere ser más que vagabundos (Z. Bauman)

- Combates: de quienes son humillados cotidianamente  
(por dignidad) de quienes son daños colaterales del ajuste
- Laboratorios: reivindican/denuncian Estado/representac.  
(de experimentación política) ocupación/asambleas, no representac.  
exploran nuevas tecnol./reviven usos y cost.

ESTO ULTIMO HACE MAS AMBIGUA "NOVEDAD" DE LA EPOCA

# desplazamiento de marco cognitivo de las comunidades de accion

Pero: hay algo llamativo → se cuestiona matriz de sentido de política de partidos y orgs. sociales

Rasgos de esa matriz:

1. Estructura: aparatos de comando y control centraliz. jerarquías/burocracia para divis. trabajo liderazgos visibles y reconocido
2. Accionar: Estado es foco ppal. de acciones via Rn p/ventilar agravios y formular demand.



# desplazamiento de MARCO COGNITIVO de las comunidades de acción

¿Qué significa desplazar esa matriz?

- ≠ cambio de actores (de los partidos a los movs.)
- ≠ desplazam. terreno (del Estado a la soc. civil)

Significa más bien:

1. Ensamblar comunidades de acción sin presencia decisiva de partidos, orgs. y sindicatos → los aparatos que dieron forma y dirección a acciones colectivas en últimos 150 años
2. Experimentar con modos de coordinación no jerárquicos, no centralizantes de decisión

## Política viral: antecedentes

“Problema de la máquina de guerra o del *Firing Squad*: ¿es necesario un General para que  $n$  individuos lleguen al mismo tiempo al estado de *fuego!*”

Gilles Deleuze y Félix Guattari,  
*Mil Mesetas*, 1988

# Política viral: antecedentes

Viral 1 = ideas/objetos/prácticas que

- \* que entran en circulación
- \* induciendo a que se repliquen
- \* generando múltiples copias
- \* que al circular engendran a su vez más copias

Ejemplos: cartas cadena/virus PC/células terroristas

Viral 2 = conectividad/resultados/sistema que nadie realmente puede afirmar que los genera y coordina (ejemplo: la polinización)

# Política viral: antecedentes

Imagen de ensamblaje viral:

“Bandada de pájaros individuales que sólo pueden ser identificados como bandada por lo que hacen juntos”

Francisco Basterra, *El País*, 2010.

# Política viral: antecedentes

## Ejemplos: Linux y Wikipedia

- \* hay cooperación/resultados
- \* hay “sistema” y “totalidad”, pero sui generis (como en ejemplo de polinización)

# Política viral: Imagen de pensamiento y esquema operativo

Teoría = “rizomas” (Deleuze y Guattari 1988)  
= multitud (Hardt y Negri 2000)  
= comunicación distribuida (Paul Baran 1964)

El esquema de Baran:

- \* dar respuesta a problema: comunic. militar capaz de sobrevivir guerra nuclear
- \* modelos estrella/descentraliz muy riesgosos
- \* comunicación distribuida sobrevive porque:
  1. unidad de información = “papa caliente”
  2. cada base militar = nodo de comunicación

# Política viral: Imagen de pensamiento y esquema operativo

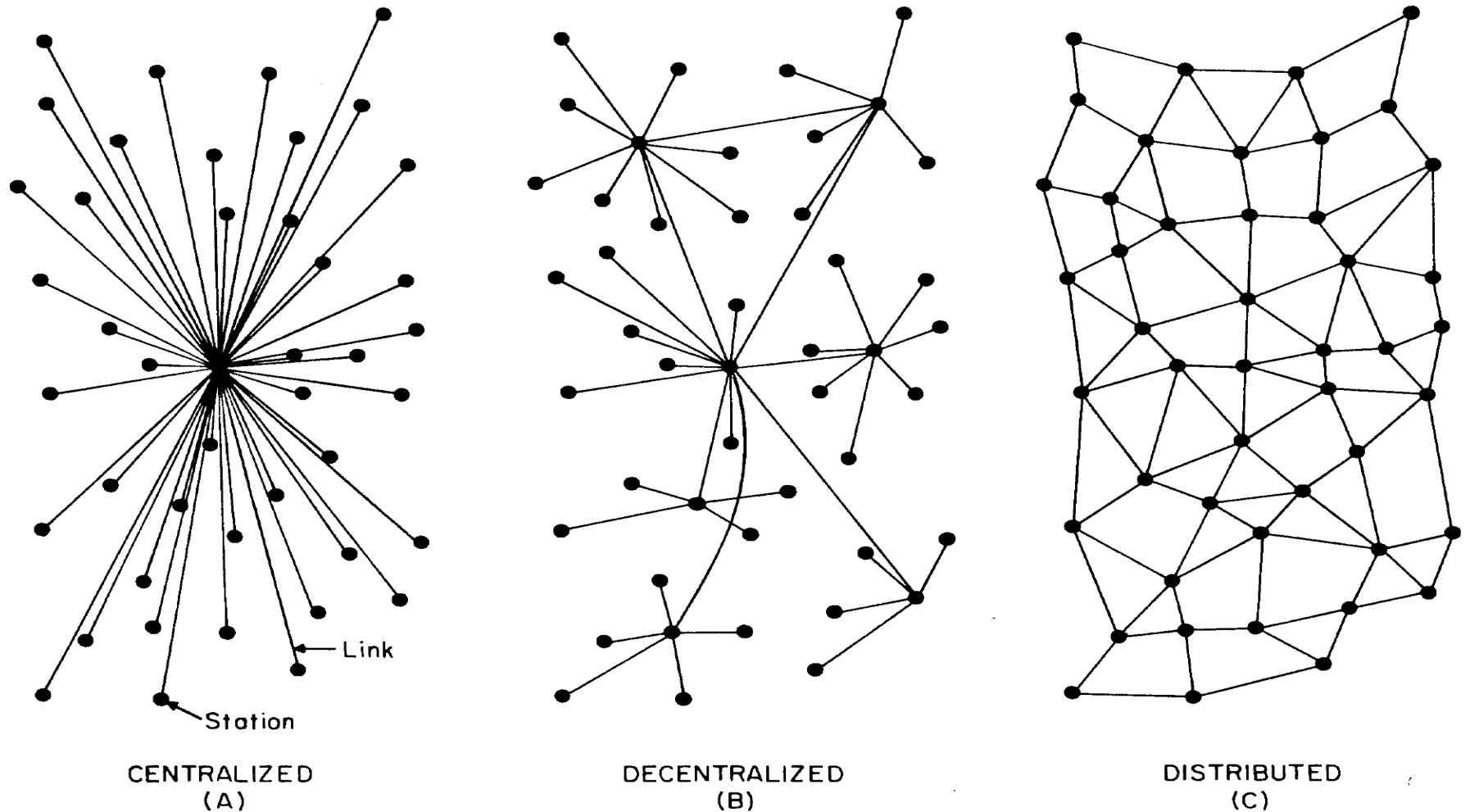


FIG. 1 – Centralized, Decentralized and Distributed Networks

# Política viral: Imagen de pensamiento y esquema operativo

Rasgos de rizomas, multitud y comunic. distribuida como modalidades de conectividad viral:

1. conectividad sin centro de comando
2. hay coordinación pero los “centros” son nodos que no tienen capacidad p/decidir quiénes pueden participar y cómo se han de conectar entre sí
3. identidad viral
  - \* rompe con metáfora del cuerpo
  - \* identidad es sólo estado del juego de conexiones entre nodos en un momento dado



# Política viral: Imagen de pensamiento y esquema operativo

## Ejemplos:

- \* México durante terremoto de 1985
- \* redes internacionales de apoyo al EZLN
- \* ensamble de insurg. en Túnez/Egipto/indignados

## Hoy tecnologías de comunicación son su soporte:

- \* Túnez: Twitter/celulares
- \* Egipto: Facebook
- \* España: SMS/Facebook “Democracia Real Ya!”

# Política viral: Imagen de pensamiento y esquema operativo

Pero: “soporte” ≠ “causa” → no sobreestimar tecnol.

## 1. Critical Art Ensemble 1990s

internet = terreno de lucha → desob. civ. electr.?  
(pero: Paul Gunther s/plazas públicas)

## 2. No todos seguidores “K. Said” salen a la calle

- \* FB, etc. pueden ser meta final (reduc. costos particip./más moral que pol./desdibuja distinción entre opinión e intervención)
- \* FB, etc = facilitadores de conectividad y no causantes del cambio

# Política viral: Imagen de pensamiento y esquema operativo

En general, conectividad viral nos brinda:

- \* modos de vinculación ad hoc entre indiv./grupos
- \* que facilita nuevos vínculos → iniciat. independ.
- \* sin jerarquía/infraestr. pesada de orgs. tradici.
- \* en paralelo y no como reemplazo de partidos u organizaciones sociales

# Política viral: conclusiones tentativas

## Algunas críticas:

- \* acción viral más efectiva para insurgencias que para gobernar
- \* insurgencias no tiene programa/diseño de soc. fut.
- \* continuidad de acciones → menos asambleismo/división trabajo/líderes/jerarquías

# Política viral: conclusiones tentativas

## Posibles respuestas:

- \* brinda mecanismo de coord. alternativos a proyectos costosos en gente/logística/finanzas
- \* ayuda a compartir recursos escasos rápida/visiblemente
- \* genera comunidades de acción transitoria
  - a) para quienes quieren cambiar el mundo pero no quieren hacerlo todo el tiempo
  - b) para quienes no tienen vocación militante
- \* contrarresta experiencia de impotencia ante aparente inmovilidad del status quo

# Politica viral: Conclusiones tentativas

¿Qué nos dice esto acerca de un cambio de época?

- \* menos tajante de lo que la frase sugiere
- \* más como desplazamientos en matriz política: partidos/org. sociales relevantes, pero cohabitan con modos virales de agregación de intereses
- \* escenario resultante es crecientemente complejo y policéntrico
- \* En suma, el hecho de experimentar con conectiv. viral es indicador de que nuestro futuro próximo (nuestro devenir otro) ya comenzó a ocurrir