

LA ADMINISTRACIÓN TRUMP CONTRA CUBA Y VENEZUELA (2019-2020)

Noel Manzanares Blanco*
Natacha Rodríguez Mozo**
Yamilka Infante Mesa***

Geopolítica

Resumen

El artículo es continuidad/complemento de “La política del presidente Trump contra Venezuela. ¿Contraste frente a Cuba?”, publicado en el número 15 de *CariCen* (2019). En su contenido, sobresale la creciente y simultánea hostilidad de la Casa Blanca contra las Revoluciones de Cuba y Venezuela entre 2019-2020, y cómo la resistencia activa de La Habana y Caracas coloca en entredicho tanto la eficacia de Washington como la pertinencia del neoliberalismo que promulga; al tiempo que constituye un aporte a la lucha de la izquierda *vs.* derecha en un escenario de rivalidad entre el Norte y el Sur de las Américas.

Palabras clave: administración Trump, Cuba, Venezuela, derecha, izquierda.

* El título es resultado del Proyecto “Tendencia de la izquierda en Latinoamérica y el Caribe en contraposición de la derecha de la región y la administración de Estados Unidos entre marzo de 2017 y diciembre de 2020. Su impacto en Cuba”, inscrito en el Programa Nacional de Investigaciones Científicas sobre Relaciones Internacionales liderado por el Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPPI), de La Habana, Cuba.

** Profesor de Teoría Sociopolítica en la Universidad de Camagüey, Cuba. Maestro en Estudios Sociales y analista político. Columnista de *Cubainformación* y *Kaos* en la Red, sitios digitales de España. Investiga sobre la conducción del proceso revolucionario cubano, la política de Estados Unidos de América y la izquierda en Latinoamérica.

*** Profesora de Historia de Cuba en la Universidad de Camagüey, Cuba. Maestra en Ciencias Pedagógicas. Se desempeñó como Asesora del Frente “Francisco de Miranda” y como Profesora del Módulo Político en la Escuela de Formación del Poder Popular en Venezuela en 2009, 2012 y 2015-2016. Investiga acerca de la Revolución Bolivariana.

**** Profesora de Teoría Sociopolítica en la Universidad de Camagüey, Cuba. Especialista de Posgrado en Educación Superior. Líneas de investigación: la izquierda en Latinoamérica y el Caribe en contraposición de la derecha de la región y la Administración de Estados Unidos.

A modo de presentación

El examen que realizamos se inscribe en el antagonismo de la administración de Donald John Trump con Latinoamérica, caracterizado por sus acciones destinadas a desmontar los avances de la izquierda y nutrir a la derecha neoliberal y pro imperialista en la región, o sea, en medio de la revitalización de la Doctrina Monroe: América para los estadounidenses (*Diccionario filosófico*, 2018).

En este entramado, se explica que el ejercicio presidencial de Trump entre enero de 2017 y el primer semestre de 2019 trajera consigo una actitud hostil contra las Revoluciones Cubana y Bolivariana que sustancialmente le daba continuidad a su antecesor Barack Obama en cuanto a la democracia y los derechos humanos *Made in USA* —independientemente de la postura ¿civilizada? asumida por el último. Ello encontró reflejo en el título “La política del presidente Trump contra Venezuela. ¿Contraste frente a Cuba?” (Manzanares, Rodríguez e Infante, 2019).

En el artículo que ahora presentamos, se aborda un contenido en el que —al paso que continúa/se complementa ese título— sobresale la creciente y simultánea contrariedad de Washington contra La Habana y Caracas en los años 2019-2020, y cómo la resistencia activa de Cuba y Venezuela coloca en entredicho tanto la eficacia de los despropósitos de Estados Unidos como la pertinencia del neoliberalismo que esparce —y aporta a la lucha de la izquierda *vs.* derecha en medio del contrapunteo Norte-Sur de las Américas.



De facto, cuestionamos que en el efecto de la agresividad del régimen estadounidense en el subcontinente predomine una tendencia en beneficio de la derecha; es una coyuntura: más allá de tropiezos, resalta la pujanza de los procesos revolucionarios de nuestras naciones como reflejo de las fuerzas del Progreso vs. Reacción, sin descartar la enhorabuena en la Argentina de los Fernández, en el México de Andrés Manuel López Obrador y en la Nicaragua de Daniel Ortega –amén de lo que parece venir en Bolivia y en Ecuador.

Es pertinente apuntar que operacionalmente asumimos por izquierda a la posición política de las organizaciones que luchan por conquistar y/o mantener el poder desde un programa de gobierno cuya médula beneficia a las personas desfavorecidas a través de una faena que se distancia más-menos del dictamen del capital interno y foráneo, aspecto que condiciona la característica del acompañamiento de amplios segmentos populares –esencialmente, lo contrario de la derecha.

Advertimos que metodológicamente analizamos por separado a Cuba y Venezuela, con base en el método histórico-lógico. No obstante, la práctica devela que las agresiones de Trump a La Habana y Caracas son simultáneas, y ello nos obliga a introducir elementos de un caso en el otro porque, en última instancia, la suerte de nuestras Revoluciones está indisolublemente ligada.

Lo que sigue es resultado del Proyecto “Tendencia de la izquierda en Latinoamérica y el Caribe en contraposición de la derecha de la región y la administración de Estados Unidos entre marzo de 2017-diciembre de 2020. Su impacto en Cuba” (CIFI, 2018). Lo que se alude sin fuente precisa es fruto de la labor investigativa/divulgación del autor en *cubainformacion.tv* y *kaosenlared.net*.

Trump contra la Revolución Cubana

El comportamiento del régimen de Donald John contra la Mayor de las Antillas durante la mitad de su primer mandato y meses siguientes

tes auguraba como directriz el incremento de la “nueva” cruzada contra Cuba –más, frente a la resolución de nuestro proceso revolucionario de ser consecuente con sus principios. Realmente, con el 2019 la escalada agresiva de la Casa Blanca fue en ascenso.

...las agresiones de Trump a La Habana y Caracas son simultáneas...

La familia cubana sufrió las restricciones en torno a los visados, a partir del 18 de marzo; el acuerdo beisbolero entre las Grandes Ligas y la Federación Cubana de ese deporte, quedó interrumpido en los primeros días de abril; y la Ley Helms-Burton entró completamente en vigor, el 2 de mayo siguiente.

Con ello, se incrementó el bloqueo (MINREX, 2019) a través de “una barbaridad jurídica, un acto que pretende llevar a la jurisdicción de los Estados Unidos fuera de su territorio” (Rodríguez, 2019). Lo anterior, apenas constituyó un preámbulo. Vinieron más agresiones multilaterales, apoyadas en falso positivo (supuesta realidad negada en la práctica) y/o *fake news* (noticias pérfidamente intencionadas).

A principios del mismo mes de mayo, igualmente trascendió “que la administración Trump estaba preparando nuevas sanciones contra Cuba y Rusia bajo el argumento del apoyo de ambos países al gobierno constitucional de Venezuela; específicamente por lo relacionado con supuestas tropas militares cubanas en la nación sudamericana” –según Elliott Abrams, enviado especial del ejecutivo de Estados Unidos para Caracas (*Prensa Latina*, 2019a).

Simultáneamente, se conoció que “el senador republicano y exgobernador del estado de Florida, Rick Scott, se pronunció a favor de un bloqueo naval estadounidense a Cuba, con el argumento de hacer cumplir sanciones petroleras, en medio de la creciente agresión de Washington contra la Isla, porque los castigos impuestos por la Oficina Oval para bloquear el flujo de petróleo de Venezuela a Cuba ‘no están funcionando’” (*Prensa Latina*, 2019b).

En paralelo, la alianza de la ultraderecha anticubana en el Congreso estadounidense con la administración de marras y el representante

del imperialismo yanqui/Secretario General de la OEA, Luis Almagro, arreció los intentos por desprestigiar los programas cubanos de colaboración en salud y restablecer el Programa de Parole para médicos cubanos instituido durante el gobierno de George W. Bush, con el objetivo de instar al personal cubano de ese sector que presta servicio en diferentes países, a abandonar sus misiones y emigrar a Estados Unidos dirigiéndose directamente a las embajadas de la nación nortea en esos países (Alonso, 2019).

A finales del propio mes de mayo, un reporte de la agencia de prensa estadounidense AP, con el título “La cooperación científica Cuba-Estados Unidos se deteriora con Trump”, hizo constar que: “La degradación de las relaciones entre Estados Unidos y Cuba bajo la presidencia de Donald Trump ha empezado a empañar la cooperación científica y médica bilateral en todo tipo de áreas, desde el tratamiento de enfermedades infecciosas a la preservación de arrecifes de coral”, aunque casi al finalizar aclara: “Algunos proyectos, como las investigaciones que se hacen en Nueva York con una vacuna contra el cáncer de pulmón desarrollada en Cuba, siguen adelante”.

El acontecer anterior —lo situamos entre signos: ¿? —, constituye muestra inequívoca de que Donald Trump vs. Cuba a esa altura iba camino a la tolerancia cero en los vínculos civilizados entre los lados del Estrecho de la Florida —salvo en lo que le podía ser de utilidad. No extraña, pues, que en el siguiente mes de junio el accionar subversivo estadounidense contra Cuba se elevara a planos superiores. Por ejemplo:

La Oficina de Asuntos del Hemisferio Occidental (WHA, por sus siglas en inglés) del Departamento de Estado de los Estados Unidos ha anunciado un Aviso de Oportunidad de Financiamiento (NOFO, por sus siglas en inglés) para apoyar a líderes cubanos individuales emergentes, particularmente dentro de la sociedad civil

...arreció los intentos por desprestigiar los programas cubanos de colaboración en salud...

[...] los participantes del proyecto serán ciudadanos y residentes cubanos que demuestren un interés en las comunicaciones y otros roles de liderazgo. Como líderes emergentes, los participantes pueden ser estudiantes universitarios o jóvenes profesionales [y] deben demostrar la aptitud (madurez, independencia, autosuficiencia, etc.) para tener éxito en un proyecto en el extranjero. Los participantes deben demostrar un deseo declarado de regresar y trabajar en la gestión de organizaciones y/o actividades independientes en Cuba (Sánchez, 2019).

Al evaluar este lance, la fuente que empleamos se hace eco de que, en su cuenta de *twitter*, José R. Cabañas, embajador cubano en Estados Unidos, escribió: “Gobierno de Estados Unidos refuerza medidas de bloqueo contra Cuba y el Departamento de Estado anuncia programa para producir Guaidós cubanos. ¿No leen Historia?”; mientras que el examinador del hecho se pregunta: “¿quién sanciona a Estados Unidos y a su Presidente porque un plan como el de WHA no sólo clasifica como injerencia, sino como una burda agresión a un país soberano e independiente?” (Sánchez, 2019).

A partir de la segunda mitad de 2019, quedó en evidencia hasta qué punto podía llegar la obsesión anticubana del jefe del “Norte revuelto y brutal”. El 26 de octubre de ese año, fue noticia la suspensión de los vuelos con destino a la Isla, excepto a La Habana. En *twitter*, el secretario de Estado Mike Pompeo esgrimió que la medida impediría al Gobierno cubano obtener ganancias de esos vuelos y afectaría el turismo estadounidense a Cuba, algo que está prohibido en Estados Unidos. Por su parte, el presidente de *Cuba Educational Travel*, Collin Laverty, manifestó en un comunicado: “Los viajes entre Estados Unidos y Cuba benefician a las familias y los empresarios cubanos, y a muchas empresas estadounidenses. Estas medidas dañarán a mucha gente” —reflejo de cómo el sinsentido afecta en ambos predios.

Con estas informaciones, era de esperar que otra vez la Asamblea General de las Naciones Unidas resultara escenario favorable para que la política de genocidio facturado en Estados Unidos contra el pueblo cubano recibiera otro contundente revés. Así, el 7 de noviembre la inmensa mayoría de los países representados en la ONU aprobaron la resolución “Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba”. Apenas Estados Unidos e Israel repitieron este año como oponentes a la resolución, y se les incorporó Brasil; al paso que Colombia y Ucrania se abstuvieron, y Moldova no ejerció su derecho al voto. “Indiscutible aislamiento de Estados Unidos” —sentenció el canciller cubano Bruno Rodríguez (*Cubadebate*, 2019).

No obstante, la ofuscación del hombre proa del régimen estadounidense nos colocó en condiciones difíciles en extremo. Al evaluar lo sucedido en este orden de ideas, el Presidente Miguel Díaz-Canel Bermúdez expuso en la clausura de las sesiones de nuestro Parlamento en diciembre de 2019:

Quando se escriba la historia de estos días, habrá que reservar un capítulo al año 2019 por el modo brutal, demente, podría decirse, en que durante este año escaló la agresión a Cuba, prácticamente, al ritmo de más de una medida por semana; es decir, una ‘vuelta de tuerca’ cada siete días para asfixiar a nuestra economía. [...] Se cancelaron, restringieron o prohibieron, cruceros, vuelos, remesas, servicios médicos, financiamientos, transportación de combustible y seguros. No hay un área libre de la cacería, del cerco, de la persecución. Tampoco queda proyecto o acción revolucionaria ajena a la difamación. [...] Hay todas las razones para festejar. En el año 61 de la Revolución, nos tiraron a matar y estamos vivos. Vivos, celebrando y empeñados en seguir ganando (Díaz-Canel, 2019).

...fue noticia la suspensión de los vuelos con destino a la Isla, excepto a La Habana...

Mas en el 2020, el ejecutivo estadounidense redobló su hostilidad contra Cuba. Un titular del 10 de enero daba cuenta de que en un comunicado de prensa, el Departamento de Estado precisaba que los operadores de vuelos *charter* tendrán un plazo de 60 días para suspender las rutas a nueve aeropuertos cubanos. Sólo quedarían las rutas a La Habana, y en ese caso con una nueva restricción en el número de vuelos al Aeropuerto Internacional José Martí.

En el mismo titular aparece que el diario *The Washington Post* señaló: “la nueva restricción priva a los viajeros estadounidenses y a los cubanoamericanos de un medio fácil para viajar a destinos fuera de la capital cubana”; mientras que Pompeo dijo que con ello, “Estados Unidos obstaculiza aún más [que Cuba] tenga acceso a moneda fuerte de viajeros estadounidenses” (*Cubadebate*, 2020a).

Con tal premisa, vendría la barbarie con viso de sinfín: la agresividad a galope. En febrero, hizo acto de presencia la cancelación del envío de remesas a través de la *Western Union* desde países que no fueran Estados Unidos (Capote, 2020a); y en marzo, el alcalde de Miami-Dade, Carlos Giménez, exhortó a Trump a suspender todos los viajes entre Estados Unidos y Cuba, alegando preocupación por los primeros tres casos confirmados de la Covid-19 en la Isla (Tavel y Hanks, 2020) —muestra de las andanadas ante el nuevo coronavirus. En el marco de esas andanadas, una declaración del Departamento de Estado transmitida por la embajada de Estados Unidos en La Habana presionaba a los países que reciben cooperación médica cubana para rechazar esa contribución, pese al escenario causado por el virus SARS-COV-2 (*Juventud Rebelde*, 2020) —luego extendida a Panamá, por ejemplo (Barbosa, 2020).

Tres meses después trascendió que el gobierno de Trump había ordenado a *Marriott International*, única compañía estadounidense que administra un hotel en Cuba, el *Four Points Sheraton* en La Habana, que abandonara Cuba antes del

31 de agosto porque no le renovarían los permisos (*Cubadebate*, 2020c), y que la Encargada de Negocios de Estados Unidos, Mara Tekach, lideraba “una nueva oleada de calumnias contra la Mayor de las Antillas” al respaldar públicamente a un delincuente devenido mercenario (Moreno, 2020; U.S. Embassy Havana, 2020). Merece un aparte lo concerniente al apoyo estadounidense al mercenario en causa.

El individuo se nombra José Daniel Ferrer. Está documentada su condición de embustero, en su momento fue acusado de racista, ladrón y de arremeter contra sus similares. Hoy exhibe sus fechorías con el respaldo de encapuchados armados con puñales para la causa ¿democrática? y el visto bueno del Parlamento Europeo. Ha sido desenmascarado con pruebas inequívocas (*Contra Cuba*, 2019).

Un experto en el tema certifica que “el más reciente escenario pretende empujar al ruedo público al desenmascarado delincuente José Daniel Ferrer. Sí, el mismo que provocó risas cuando se daba de bruces contra una mesa, para fingir los golpes, o el que instruía cuchillo en mano a varios encapuchados, resultó galardonado con una medallita que, con sólo el nombre, Truman-Reagan, dice suficiente de qué va el asunto” (Capote, 2020b).

El episodio anterior explica en medida considerable la actitud de la Casa Blanca ante el ataque terrorista a la embajada de Cuba en Washington el 30 de abril de 2019. Al respecto, en una conferencia virtual nuestro Canciller Bruno Rodríguez Parrilla precisó, casi a mediados del mes siguiente:

Hemos reconocido la actuación profesional y rápida de las fuerzas de la policía local y del servicio secreto en el momento del ataque; sin embargo, debo decir que el Departamento de Estado demoró casi cinco días para ponerse en comunicación con las autoridades cubanas y emitir alguna comunicación de carácter oficial sobre este grave suceso. El Depar-

tamento de Estado y el Gobierno de los Estados Unidos, lamentablemente, han optado por silenciar este grave ataque terrorista. Hasta este mismo instante no se ha producido ninguna declaración pública de condena a este hecho, ni de rechazo a un acto terrorista; ante una situación de esta gravedad, es necesario denunciar el silencio cómplice del Gobierno de los Estados Unidos (Rodríguez, 2020).

Sin embargo, la inmoralidad incrementada hizo acto de presencia: en este ambiente el gobierno estadounidense incluyó a Cuba en su lista espuria de países que no colaboraban en la lucha antiterrorista, muy a pesar de su largo historial terrorista contra nuestra nación (*Cubadebate*, 2020b).

Además, en junio de ese año Pompeo amenazó a la Organización Panamericana de la Salud con una rendición de cuentas y el retiro del apoyo económico por su papel durante el programa de colaboración de salud Más Médicos en el que intervino Cuba (Marrón, 2020); al mes siguiente, Trump dijo en la Florida: “[...] Estamos luchando para liberar a Venezuela, para liberar a Cuba” (Trump, 2020b); y en paralelo, nuestras naciones aparecieron en una lista de “adversarios extranjeros” (Gámez, 2020a).

Cuanto ha sido expuesto en este acápite —intrínsecamente corroborado en las memorias del halcón y exasesor de Seguridad Nacional de la Casa Blanca (Bolton, 2020)—, es susceptible de complicarse más porque “un 72 por ciento juzgó a la administración no preparada contra un 28 por ciento que dijo estaba preparada” para lidiar con la pandemia de turno —según una encuesta de la CBS News (Bloomberg, 2020). Ello pudiera provocar cualquier desatino contra La Habana que a última hora ¿tribute? a la pretensión reelectoral de Donald John Trump. Es infundado, pues, suponer que Trump rectifique su postura hacia nuestro Socialismo, menos al evaluar cómo su obsesión contra Cuba está íntimamente ligada a la ob-

En febrero, hizo acto de presencia la cancelación del envío de remesas a través de la *Western Union* ...

cecación que experimenta frente al Palacio de Miraflores —a juzgar por lo que sigue.

Trump contra la Revolución Bolivariana

Si belicoso fue Donald John Trump contra el proceso revolucionario venezolano durante la mitad de su primer mandato y los meses siguientes, a partir de allí ni remotamente disminuyó el nivel de conflictividad, incrementada ante la verticalidad de la alianza cívico-militar en la hermana nación.

No es un dato menor el disgusto que sufrió Trump al constatar que el presidente Nicolás Maduro Moros reasumió formalmente su mandato el 10 de enero de 2019 con la premisa del categórico triunfo del Partido Socialista Unido de Venezuela y el Gran Polo Patriótico que en alianza obtuvieron el 90% de las cámaras municipales en los comicios efectuados a finales del año anterior. A partir de febrero, el aprendiz de estadista reconoció oficialmente al “presidente interino, Juan Guaidó”, su títere; se desató el *show* de la “ayuda” identificada como “asistencia humanitaria”; quedaron al desnudo el falso positivo y las *fake news*... Las agresiones se intensificarían en su carácter multilateral.

Al cierre de abril, un reporte de RT en español daba cuenta de que Estados Unidos respaldaba un golpe contra el Gobierno de Maduro aupado por Guaidó y su llamada “Operación Libertad”, a juzgar por lo que en esa altura dieron a conocer en una serie de *tuits* el vicepresidente Mike Pence, el secretario de Estado Mike Pompeo, y el entonces asesor de Seguridad Nacional John Bolton.

A principios del mes siguiente, Trump aludió que el presidente Putin “no está pensando en intervenir en Venezuela” (*Telesur tv*, 2019a), pero en septiembre se armó el disfraz de legalidad que le otorgaron al TIAR para intervenir en esa nación con el apoyo de la OEA (*Telesur tv*, 2019b). Más tarde, ¿casualmente?, Michelle Bachelet,

alta comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, “pidió garantizar unas elecciones creíbles y transparentes el año que viene” (ONU, 2019).

En el ínterin, Donald John dijo: “el pueblo de Venezuela se encuentra en el umbral de la historia, listo para reclamar su país y reclamar su futuro” (Trump, 2019a); “estamos comprometidos a apoyar a aquellas personas en el Hemisferio Occidental que viven bajo una brutal opresión, como las de Cuba, Nicaragua y Venezuela” (Trump, 2019b). Y ya en el 2020 señaló que Venezuela contaba con “un hombre muy valiente que lleva consigo las esperanzas, los sueños y las aspiraciones de todos los venezolanos [el títere Guaidó]” (Trump, 2020a).

Pero en las primeras horas de 2020, al evaluar por qué las diversas maniobras *Made in USA* contra Venezuela no provocaron el efecto deseado, el Presidente Maduro meditó:

[...] somos de verdad, tenemos una legitimidad en el voto popular y tenemos instituciones fortalecidas, y además el comandante Chávez fundó, o refundó para esta época histórica del siglo XXI, la unión cívico-militar, el concepto de Bolívar, el concepto del ‘general del pueblo soberano’ Ezequiel Zamora, un concepto histórico de los momentos estelares de la historia venezolana, el concepto de la unión cívico-militar, revolucionaria. No es cualquier unión cívico-militar, no, es la unión cívico-militar para hacer revolución, para hacer patria, para construir la República. Ese concepto histórico se refundó, y nosotros lo mantenemos con mucha fuerza, lo mantenemos como un espíritu vital del desarrollo de los acontecimientos en Venezuela (Ramonet, 2020).

Sin embargo, la resignación no estaba en los planes de la administración Trump ante la Revolución Bolivariana. Washington amenazó

El episodio anterior explica en medida considerable la actitud de la Casa Blanca ante el ataque terrorista

...

con más sanciones al gobierno venezolano y aseguró que incrementaría la ayuda económica y diplomática a su agente Guaidó —informó un despacho de EFE el 6 de enero; sancionó a otra filial de Rosneft para aumentar la presión sobre la petrolera estatal rusa —según un reporte de Reuters el 12 de marzo; y castigó a cuatro navieras por transportar crudo de Venezuela— comunicó AFP el 2 de junio.

Entretanto —sin descartar que estaban concebidas todas las maneras posibles de derrumbar a la Revolución Bolivariana, incluyendo acusaciones falsas de práctica de narcotráfico y violación de los derechos humanos; acciones que contaron con el apoyo de la Unión Europea que primero formó la algarabía antes de las elecciones y después aceptó el plan del golpe de Estado y le dio el visto bueno al “mandatario”/agente de la Casa Blanca—, tuvo lugar una página particular de terror, a saber:

En mayo se concretó y fue desarticulada la “Operación Gedeón” que involucró a Bogotá y Washington contra Caracas con el objetivo de derrocar al Presidente Constitucional Nicolás Maduro y, de ser posible, capturarlo y trasladarlo por la fuerza a la especie de jungla trumpista. Al mismo tiempo, llevarían a vía de hecho atentados contra otros dirigentes chavistas —reveló *El País*, de España, un órgano contrario al proceso emancipatorio venezolano.

Un conocedor de estos hechos, al hacerse eco de lo sucedido, trajo a colación una carta de tres senadores demócratas del Comité de Relaciones Exteriores del Senado, Chris Murphy, Tim Kaine y Tom Udall, en la que exponen al respecto: “o bien el gobierno de Estados Unidos no estaba al tanto de estas operaciones planificadas, o estaba al tanto y les permitió proceder, ambas posibilidades son problemáticas”.

Asimismo, recordó que el gobierno venezolano

afirmó desde el inicio que esa Operación tuvo participación de Estados Unidos vía la DEA —con la cual el ‘gobierno de Guaidó’ publicitó haberse

reunido en agosto del año pasado— y de Colombia que facilitó el territorio de principio a fin, aún con las denuncias del gobierno y de uno de los implicados, Cliver Alcalá, que afirmó que la administración de Iván Duque estaba al tanto de los campos de entrenamiento militares.

**...se desató
el *show* de
la “ayuda”
identificada
como “asistencia
humanitaria”...**

Por demás, concluye que tales actos “suman un nuevo capítulo de una acción —conectada con otras operaciones armadas pasadas y en preparación— que dejó escrito blanco sobre negro hasta dónde está dispuesta a llegar la estrategia golpista en Venezuela” tanto para

derrocar a Maduro como para “estabilizar” el país, o sea, crear el caos/pretexto para hacer tangible el apoderamiento de las riquezas venezolanas (Teruggi, 2020).

En este ambiente, vale significar que la operación de marras constituyó una continuidad del atentado al Presidente Maduro utilizando drones el 4 de agosto de 2018 y del hecho de que autoridades de Venezuela habían develado conversaciones telefónicas entre dirigentes de la derecha, incluso el mismo Guaidó, planificando actividades de violencia contra el país, el 23 de marzo de 2019, según reportes de Telesurtv.

A los fiascos de Guaidó se agrega el repudio público que le hizo un sector significativo de sus equivalentes, quienes firmaron una carta en la que le solicitan “que respete y acate con celo las exigencias de la transparencia [de] quienes dirigen e integran el Centro de Gobierno de cuyos procederes a nadie informa” (Machado *et al.*, 2020).

Con estos antecedentes, no asombra que Trump dijera a mediados de 2020: “Apoyo a quien sea que sea elegido, y en este momento, él [el títore] parece estar perdiendo cierto poder. Queremos a alguien que tenga el apoyo de la gente. Apoyo a la persona que tenga el apoyo de la gente”; precedido de su propia afirmación según la cual tenía “dudas” sobre la decisión que tomó de reconocer a Guaidó como “pre-

sidente interino” de Venezuela aceptando que no tenía “muchísima confianza en Guaidó”, porque “no logró” arrebatárle el poder a Maduro, “ pese al apoyo” que recibió de Estados Unidos (HispanTV, 2020).

En consecuencia, Trump dijo: “algo grande va a pasar con Venezuela, es todo lo que puedo decirle (...) Estaremos muy involucrados”, mientras que calumniaba a su antojo. Tal postura mereció el repudio inmediato del continuador de Hugo Chávez, quien no tardó en solicitarle a la Fuerza Armada Nacional Bolivariana “no descuidarse” y ordenó “responder todas las mentiras asquerosas” del hombre clave de la Oficina Oval —de acuerdo con lo divulgado por diversos medios de prensa el 11 de julio.

Mientras tanto, en el Palacio de Miraflores no se pierde la perspectiva en este asunto y se actúa en consecuencia, a sabiendas de que el ansia reelectoral de Donald Trump se pudiera ver afectada por los efectos desastrosos de la Covid-19, la crisis económica y los disturbios por problemas raciales —y que eso estimularía cualquier aventura en el plano externo que contribuyera a alcanzar su propósito de permanecer en el poder—, junto a la disposición combativa, se perfecciona el quehacer político.

De modo particular, septiembre llegó con la noticia de que el Presidente Maduro había concedido un indulto a 110 opositores. “La intención principal es que los asuntos de Venezuela los resolvamos los venezolanos y que se resuelvan por las vías pacíficas, electorales y democráticas”, dijo el titular de Comunicaciones e Información, Jorge Rodríguez. Este proceder, agregó, surge de la recomendación de la Comisión de Justicia, Paz y Tranquilidad Pública, en un momento en el que la unión nacional para enfrentar el bloqueo económico externo es fundamental (*Cubainformación*, 2020).

Esta medida ilustra la pulcritud del liderazgo chavista y bolivariano de cara a las elecciones parlamentarias del 6 de diciembre de 2020, al

tiempo que la oposición evidencia su inconsistencia y entreguismo al imperialismo estadounidense —inegable con lo que sigue.

También con la llegada de septiembre trascendió que ante “la creciente división en la oposición venezolana”, Elliott Abrams impugnó los “comentarios de María Corina Machado sobre una intervención militar para resolver la crisis del país [que] le recordaban el ‘realismo mágico’ de Gabriel García Márquez”; al paso que la propia “Machado y el ex candidato presidencial Henrique Capriles han roto su alianza con Guaidó”.

Gámez destacó que el embajador de Estados Unidos en Caracas, James Story, coincidía con Elliott Abrams y concluyó: “Nuestra política de Venezuela en el último año y medio ha sido un desastre absoluto”, dijo el senador Chris Murphy, (D-CT) en una audiencia el mes pasado” (Gámez, 2020b).

Otros elementos precisos de las agresiones multilaterales de la administración Trump contra la Revolución Bolivariana aparecen en las memorias de John Bolton, quien en el capítulo 9 de su libro recuerda la percepción que el gobierno de Estados Unidos tenía en el momento que relatamos. “El régimen autocrático de Maduro era una amenaza debido a su conexión con Cuba y a las aperturas que le permitía a Rusia, China e Irán” (Bolton, 2020) —síntesis inequívoca de la trama de este trabajo.

Consideraciones finales

Durante la segunda mitad del mandato de Donald Trump, su régimen se ha caracterizado por la incesante y cada vez más agresiva política hacia las Revoluciones de Cuba y Venezuela, al margen de matices condicionados por la actitud de las administraciones precedentes respecto a nuestras naciones (Arboleña, 2020).

En mayo se concretó y fue desarticulada la “Operación Gedeón” que involucró a Bogotá ...

En el caso de La Habana, las manifestaciones de hostilidad han llegado a lo insólito: si “nos tiraron a matar” en 2019, en el año siguiente la monstruosidad se multiplicó al infinito, incluyendo el silencio cómplice con el atentado a nuestra embajada en Washington. Sin embargo, la postura de Trump constituye un suceso ¡fallido! pues sus maniobras no alcanzan/ni alcanzarán para arrodillar al pueblo cubano.

En el caso de Caracas, el asunto transita el mismo acontecer: han fracasado las medidas tendientes a asfixiar la economía venezolana para ahogar por hambre y necesidades al pueblo bolivariano y chavista, mientras que han exhibido todos los recursos que supuestamente culminarían con la desaparición de la unión cívico-militar o sea, de la Revolución en el país sudamericano.

Ante la perspectiva de las nuevas y venideras amenazas de quien fue calificado por el *New York Times* como “odiador en jefe”, sería de utilidad que a la resistencia creadora de los pueblos cubano y venezolano se le incorporara más el accionar de las personas amantes de la armonía universal en aras de que la posición de Washington contra La Habana, Caracas y otros lugares que le son desagradables luzca/se concrete como fracaso estrepitoso.

Por demás, consideramos que Trump se mueve entre la prepotencia y la impotencia en el marco de la Doctrina Monroe. Sus bravuconerías contra Cuba y Venezuela muestran la vulnerabilidad que le acompaña. La Habana y Caracas son un ejemplo que tributa a la izquierda y a la derecha en nuestra región; mientras que el actual desgobierno de Estados Unidos probablemente sea apartado de la escena política por los propios estadounidenses. En cualquier caso, nuestros procesos revolucionarios continuarán construyendo sus independencia y prosperidad alejados del neoliberalismo —y ante cada dificultad, estaremos más cerca (Pérez, 2020).

Bibliografía

ALONSO, Randy (2019), “La ultraderecha anticubana arremete nuevamente contra la colaboración cubana de salud”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/especiales/2019/05/14/la-ultraderecha-anticubana-arremete-nuevamente-contra-la-colaboracion-cubana-de-salud/#.XNv4O-MUnIU>>.

ARBOLEYA, Jesús (2020), “Cuba, Venezuela, y los límites de la doctrina del poder inteligente”. Dirección URL: <<https://progresosemanal.us/20200116/cuba-venezuela-y-los-limites-de-la-doctrina-del-poder-inteligente/>>.

BARBOSA, Nuria (2020), “EE. UU. presiona a Panamá para revertir solicitud de colaboración médica cubana”. Dirección URL: <<http://www.granma.cu/mundo/2020-08-26/eeuu-presiona-a-panama-para-revertir-solicitud-de-colaboracion-medica-cubana-26-08-2020-00-08-17>>.

BLOOMBERG (2020), “Apenas un cinco por ciento de los estadounidenses estima que el país marcha bien, según encuesta”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/noticias/2020/06/29/apenas-un-cinco-por-ciento-de-los-estadounidenses-estima-que-el-pais-marcha-bien-segun-encuesta/#.Xvthavx7kb0>>.

BOLTON, John (2020), “La habitación donde ocurrió/Una memoria de la Casa Blanca”. Dirección URL: <https://drive.google.com/file/d/199v1ZQlfVja_AJhEc__Dp_pUfIWyXbFc/view>.

CAPOTE, Raúl Antonio (2020a), “Medida 191: nuevo engendro de la inútil guerra sicológica”. Dirección URL: <<http://www.granma.cu/mundo/2020-02-28/medida-191-nuevo-engendro-de-la-inutil-guerra-sicolologica>>.

191-nuevo-engendro-de-la-inutil-guerra-sicol
ogica-28-02-2020-23-02-3>.

CAPOTE, Raúl Antonio (2020b), “¿Cómo se lava, con premios, el dinero del negocio subversivo?”. Dirección URL: <<http://www.granma.cu/mundo/2020-06-16/como-se-lava-con-premios-el-dinero-del-negocio-subversivo-16-06-2020-23-06-57>>.

CIPI (2018), “Cartera de Proyectos”. Dirección URL: <<http://www.cipi.cu/cartera-deproyectos>>.

CONTRA CUBA (2019), “TV cubana muestra autolesiones de José Daniel Ferrer y desenmascara mentiras del Departamento de Estado y la OEA”. Dirección URL: <<https://www.cubainformacion.tv/contracuba/20191128/83856/83856-tv-cubana-muestra-autolesiones-de-jose-daniel-ferrer-y-desenmascara-mentiras-del-departamento-de-estado-y-la-oea>>.

CUBADEBATE (2019), “Victoria de Cuba en ONU: 187 a favor, 3 en contra y 2 abstenciones”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/noticias/2019/11/07/victoria-de-cuba-en-onu-187-a-favor-3-en-contra-y-2-abstenciones/#.XcVUYzJxnIU>>.

CUBADEBATE (2020a), “Administración Trump escala ofensiva contra viajes a Cuba, prohíbe vuelos chárter a la Isla con excepción de La Habana”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/noticias/2020/01/10/administracion-trump-escala-ofensiva-contra-viajes-a-cuba-prohibe-vuelos-charter-a-la-isla-con-excepcion-de-la-habana/>>.

CUBADEBATE (2020b), “¡Inmoral! Gobierno estadounidense incluye a Cuba en su lista

espuria de países que no colaboran con la lucha antiterrorista”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/noticias/2020/05/13/gobierno-estadounidense-incluye-a-cuba-en-su-lista-negra-de-paises-que-no-colaboran-con-la-lucha-antiterrorista/#.Xr2h9vx7kb0>>.

CUBADEBATE (2020c), “Compañía Marriott deberá cerrar operaciones hoteleras en Cuba por orden de EE.UU.”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/noticias/2020/06/05/compania-marriott-debe-cerrar-operaciones-hoteleras-en-cuba-por-orden-de-ee-uu/#.Xt6Hkvx7kb0>>.

CUBAINFORMACIÓN (2020), “Maduro concede indulto a 110 miembros de organizaciones opositoras”. Dirección URL: <<https://cubainformacion.tv/americalatina/20200901/87642/87642-maduro-concede-indulto-a-110-miembros-de-organizaciones-opositoras>>.

DÍAZ-CANEL, Miguel (2019), “¡Unidos hemos vencido! ¡Unidos venceremos!”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/opinion/2019/12/21/diaz-canel-en-la-asamblea-nacional-unidos-hemos-vencido-unidos-venceremos/>>.

DICCIONARIO FILOSÓFICO (2018), “Doctrina de Monroe, 1823”. Dirección URL: <<http://www.filosofia.org/ave/001/a264.htm>>.

GÁMEZ, Nora (2020a), “Administración de Trump incluye a Cuba y Venezuela en lista de ‘adversarios extranjeros’”. Dirección URL: <<https://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/cuba-es/article244088887.html>>.

- GÁMEZ, Nora (2020b), “Enviado de EEUU dice a oposición en Venezuela que no habrá ‘rescate mágico’”. Dirección URL: <<https://www.elnuevoherald.com/noticias/mundo/america-latina/venezuela-es/article245414050.html>>.
- HISPANTV (2020), “Trump admite haber apostado mal: Guaidó está perdiendo cierto poder”. Dirección URL: <<https://www.hispantv.com/noticias/venezuela/471092/trump-guaido-fracaso-golpismo>>.
- JUVENTUD REBELDE (2020), “Denuncia Cuba hostilidad y política de aislamiento de Estados Unidos”. Dirección URL: <<http://www.juventudrebelde.cu/cuba/2020-03-28/denuncia-cuba-hostilidad-y-politica-de-aislamiento-de-estados-unidos>>.
- MACHADO, María Corina *et al.* (2020), “El servicio a la verdad. Un llamado a la reflexión”. Dirección URL: <<https://www.eltiempo.com/uploads/files/2020/07/10/EL%20SERVICIO%20A%20LA%20VERDAD.pdf>>.
- MANZANARES, Noel, Natacha RODRÍGUEZ y Yamilka INFANTE (2019), “La política del presidente Trump contra Venezuela. ¿Contraste frente a Cuba?”. Dirección URL: <http://investigacion.politicas.unam.mx/caricen/wp-content/uploads/caricen15/caricen15_1.pdf>.
- MARRÓN, Karina (2020), “Estados Unidos amenaza a la OPS por su colaboración con Cuba”. Dirección URL: <<https://www.cubainformacion.tv/contracuba/20200611/86597/86597-estados-unidos-amenaza-a-la-ops-por-su-colaboracion-con-cuba>>.
- MINREX (2019), *Necesidad de poner fin al bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por los Estados Unidos de América contra Cuba*. Dirección URL: <<http://www.minrex.gob.cu/sites/default/files/2019-09/Cuba%20vs%20Bloqueo.pdf>>.
- MORENO, Enrique (2020), “Cuba rechaza actitud de la Encargada de Negocios de EE. UU.”. Dirección URL: <<http://www.granma.cu/cuba/2020-06-19/expresa-ministerio-de-relaciones-exteriores-de-cuba-energico-rechazo-ante-actitud-de-la-encargada-de-negocios-de-estados-unidos-en-nuestro-pais-19-06-2020-20-06-32>>.
- ONU (2019), “Bachelet pide unas elecciones libres en Venezuela en 2020”. Dirección URL: <<https://news.un.org/es/story/2019/12/1466821>>.
- PÉREZ, Jorge (2020), “Cuba y Venezuela: ante cada dificultad más cercanía”. Dirección URL: <<http://www.granma.cu/mundo/2020-08-18/cuba-y-venezuela-ante-cada-dificultad-mas-cercania-18-08-2020-01-08-37>>.
- PRENSA LATINA (2019a), “EE.UU. alista más sanciones contra Cuba y Rusia por apoyo a Venezuela”. Dirección URL: <<http://www.cubainformacion.tv/index.php/bloqueo/81564-eeuu-alista-mas-sanciones-contracuba-y-rusia-por-apoyo-a-venezuela>>.
- PRENSA LATINA (2019b), “Senador estadounidense pide bloqueo naval a Cuba en escalada contra la Isla”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/noticias/2019/05/08/senador-estadounidense-pide-bloqueo-naval-a-cuba-en-escalada-contrala-#XNQMd-MUnIU>>.

- RAMONET, Ignacio (2020), “Entrevista a Nicolás Maduro: ‘Estamos a las puertas del crecimiento económico’”. Dirección URL: <<https://www.nodal.am/2020/01/entrevista-de-ignacio-ramonet-al-presidente-de-venezuela-nicolas-maduro-por-telesurtv/>>.
- RODRÍGUEZ, Arleen (2019), “Fernández de Cossío: ‘Lo que estamos viviendo es un irrespeto del Derecho Internacional, que no vale para los EE. UU.’”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/especiales/2019/05/04/fernandez-de-cossio-lo-que-estamos-viviendo-es-un-irrespeto-del-derecho-internacional-que-no-vale-para-los-eeuu/#.XM1vguMUnIU>>.
- RODRÍGUEZ, Bruno (2020), “Este ataque contra la Embajada de Cuba, de naturaleza terrorista, es resultado directo de política oficial de instigación al odio y a la violencia contra mi país”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/especiales/2020/05/13/bruno-rodriguez-este-ataque-contrala-embajada-de-cuba-de-naturaleza-terrorista-es-resultado-directo-de-politica-oficial-de-instigacion-al-odio-y-a-la-violencia-contrami-pais-texto-completo-de-la/#.XrwRzPx7kb0>>.
- SÁNCHEZ, Oscar (2019), “Última aberración imperial: Estados Unidos prepara ‘Guaidós para Cuba’”. Dirección URL: <<http://www.granma.cu/mundo/2019-06-13/ultima-aberracion-imperial-estados-unidos-prepara-guaidos-para-cuba-13-06-2019-19-06-58>>.
- TAVEL, Jimena y Dough HANKS (2020), “Carlos Giménez y comisionados piden suspender los viajes entre Cuba y La Florida”. Dirección URL: <<https://www.elnuevoherald.com/noticias/sur-de-la-florida/article241151731.html>>.
- TELESURTV (2019a), “Trump cambia postura sobre Venezuela y Rusia tras conversación con Putin”. Dirección URL: <<https://telesurtv.net/news/trump-putin-postura-venezuela-putin-20190504-0003.html>>.
- TELESURTV (2019b), “TIAR: el disfraz de legalidad para intervenir a Venezuela”. Dirección URL: <<https://telesurtv.net/telesuragenda/tiar-venezuela-intervencion-20190911-0048.html>>.
- TERUGGI, Marco (2020), “Operación Gedeón dejó en crisis a Guaidó: renuncia uno de sus asesores”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/noticias/2020/05/12/operacion-gedeon-dejo-en-crisis-a-guaido-renuncia-uno-de-sus-asesores/#.XrweLvx7kb0>>.
- TRUMP, Donald (2019a), “Discurso sobre la situación en Venezuela en la Universidad Internacional de Florida (FIU) el 18 de febrero de 2019”. Dirección URL: <<https://www.nodal.am/2019/02/discurso-del-presidente-donald-trump-sobre-la-situacion-en-venezuela-en-la-universidad-internacional-de-florida-fiu-el-18-de-febrero-2019/>>.
- TRUMP, Donald (2019b), “Discurso ante la 74ª Sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas”. Dirección URL: <<https://uy.usembassy.gov/es/discurso-del-presidente-trump-ante-la-74-a-sesion-de-la-asamblea-general-de-las-naciones-unidas/>>.
- TRUMP, Donald (2020a), “Discurso: Estado de la Unión 2020”. Dirección URL: <<http://www.noticiaspia.com/2020/02/07/>>.

discurso-de-trump-estado-de-la-union-2020-
texto-completo-en-espanol/>.

TRUMP, Donald (2020b), “Intervención en una mesa redonda en Miami, Florida”. Dirección URL: <<http://www.cubadebate.cu/noticias/2020/07/10/trump-dicen-en-florida-que-lucha-por-liberar-a-cuba-mientras-ese-estado-y-su-pais-estan-prisioneros-de-la-covid-19/>>.

U.S. EMBASSY HAVANA (2020), “Carta de la Encargada de Negocios Mara Tekach a José Daniel Ferrer”. Dirección URL: <<https://cu.usembassy.gov/es/letter-from-charge-daffaires-mara-tekach-to-jose-daniel-es/>>.