

PRESENTACIÓN

La ciencia, como toda actividad social, es una práctica reflexiva; su realización y desarrollo efectúa de manera simultánea a la construcción de su objeto, la explicitación sistemática del proceso de conocimiento y el análisis crítico de sus problemas y soluciones, tanto como un esfuerzo individual, como una tarea colectiva. La metodología, cualesquiera que sea la acepción que se adopte desde cualquier enfoque, necesariamente es una dimensión de este ejercicio reflexivo.

La metodología, ya se exprese en la sistematización de métodos y técnicas, en la integración de tratados o manuales, en los debates metodológicos y filosóficos, en la fundamentación como proyecto de las investigaciones concretas, en la discusión de las interacciones entre el investigador y los actores objeto de estudio, o las relaciones entre el conocimiento racional y las otras dimensiones humanas, es una reconstrucción reflexiva.

Como práctica social, la actividad científica requiere del intercambio de experiencias. Este intercambio puede aprovechar los referentes generados por los diversos diagnósticos de cada marco disciplinario. También puede ser asumido como punto de partida para diagnósticos realizados en el marco de la convergencia interdisciplinaria y que necesariamente resultará de interés para las comunidades involucradas.

Un grupo de colegas de nuestra Facultad, con una amplia trayectoria en el tratamiento de temas teórico-metodológicos fueron convocados a participar en la reflexión metodológica tomando como referencia el recorrido de las disciplinas y campos de conocimiento de nuestra comunidad, resultado como algunos de ellos se presentan en este número de *Acta Sociológica*.

Guillermina Baena Paz expone en su trabajo el análisis de la renovación metodológica en el contexto de emergencia de nuevas ciencias ante los nuevos problemas generados por la creciente complejidad del mundo social y de su relación con las ciencias, en un contexto presionado por el problema de compartimentalización del conocimiento propio del desarrollo institucional, la profesionalización y especialización científicas. La emergencia de nuevas formas de pensamiento, con metodologías propias, de nuevas técnicas de análisis; la necesidad de abrir la reflexión

científica a las emociones, la prospectiva y a las formas sociales de construcción del conocimiento en un contexto que incrementa su complejidad por el impacto de nuevas ciencias que trascienden las fronteras disciplinares, analíticas e institucionales, así como las formas y prácticas de conocimientos alternativos que demandan a la apertura de la ciencia para comprender la forma en que tienen lugar y sus contribuciones.

Claudette Dudet Lions en su trabajo aborda la sensibilidad del conocimiento y su carácter lingüístico desde de una perspectiva sociopsicológica innovadora. Su propósito es reivindicar desde la ciencia la sensibilidad, el sentido y el espacio, en cuyo marco se generan junto a la lógica racional, las formas de sistematización del conocimiento. Su planteamiento toma como punto de partida que el conocimiento social es una construcción que se realiza mediante el lenguaje y la comunicación y, por ello, nos advierte que el reto del enfoque científico es evitar la omisión de las dimensiones de lo sensible, lo afectivo y lo imágico de los procesos. La autora se pronuncia por la sociopsicología del conocimiento, que puede contribuir a abordar la complejidad social que demanda ser escuchada, comprendida desde su centro y desde su realidad cotidiana.

Graciela Arroyo Pichardo expone un análisis del estudio de la contemporaneidad en el marco de la disciplina de las Relaciones Internacionales. Toma como referencia los problemas y dificultades frente al contexto mundial de complejas transformaciones y de la situación de crisis que enfrentan las relaciones internacionales y se pronuncia por la urgente necesidad de tomar en cuenta la totalidad de lo real-contemporáneo como presupuesto básico para dirimir sobre procesos, fenómenos o problemas concretos, en tanto constructos u objetos de conocimiento. En el terreno de las ciencias sociales aborda las implicaciones de las dos grandes perspectivas que de nuevo confrontan a la sociedad *humanismo versus materialismo*.

Roberto Moreno Espinosa presenta un análisis del proceso de desarrollo el estudio de la Administración Pública. En su trabajo destaca las peculiaridades de la administración pública como fenómeno histórico y como objeto de estudio. En su enfoque metodológico la historicidad constituye un factor clave de la explicación tanto de la evolución del conocimiento de la disciplina, como de la administración pública en el Estado moderno. Señala las transformaciones de la administración pública en relación con el contexto histórico, los avances científico-tecnológicos y los

procesos de democratización a escala mundial, la globalización y la mundialización, relevando su condición como fenómeno publiadministrativo. El ensayo incluye un conjunto de reflexiones sobre las estrategias de abordaje para un estudio metodológico de la administración pública.

Por su parte Susana González Reyna trata la metodología del análisis del discurso y su actualidad en las ciencias sociales. Para ello efectúa una revisión en el contexto de las ciencias del lenguaje, sus antecedentes y desarrollo histórico, aborda la lingüística, la psicolingüística, la semiología, la teoría de la argumentación; la nueva retórica y su acento en las estructuras argumentativas del discurso; los actos del habla y las formaciones imaginarias. El artículo caracteriza los nuevos planteamientos y muestra las relaciones entre las sugerencias teóricas sobre la enunciación, el acto del habla, la actuación, la connotación y denotación y el efecto del sentido.

A partir de la experiencia del Seminario permanente de investigación acción en la formación del docente universitario, Anita Barabtarlo Zedanski discute los aspectos epistemológicos y teóricos que sustentan la investigación. Centra la atención en la relevancia del diario de campo, como recurso metodológico para abordar la realidad a través de nuevos significados. Para ello reivindica el empleo de una lógica inclusiva de relación en el conocer que brinde la oportunidad de abrirse a otras formas de socialización y a formas holísticas de conocer. Su análisis se sustenta en las convicciones de la necesidad de tomar conciencia del aprendizaje de las lógicas de relación con el conocimiento y de aprender a desaprender las lógicas y vínculos que condujeron a una forma de relacionarnos con el conocimiento.

Alfredo Andrade Carreño presenta una revisión panorámica del desarrollo de las orientaciones instrumental e interpretativa en el desarrollo científico en general y la sociología. Expone los fundamentos históricos y filosóficos que contribuyeron a la conformación de las tradiciones ligadas a ambos enfoques. A partir del tratamiento de la actividad científica como práctica social aborda las condiciones que las recrean como disyuntiva metodológica y la sustentación de su convergencia. Expone además una caracterización de la forma en que la investigación social de nuestro país se ubica frente a ambos enfoques.

Rosa Ma. Lince Campillo nos presenta un acercamiento metodológico a la obra de Emmanuel Kant de cara a las interrogantes contemporáneas de las ciencias sociales. Para ello

efectúa una exploración de la relación entre los temas de la filosofía crítica y la facultad cognoscitiva, de su teoría del conocimiento; la caracterización de la contribución *a priori* y *a posteriori* en el conocimiento, las etapas de la conciencia teórica; la moralidad; la motivación de las acciones sociales. Su análisis presenta un modelo del patrón lógico de inserción de los objetos de estudio que configuran un "paradigma triangular" ejemplificado en el caso de la obra del filósofo de Königsberg pero susceptible de ser empleado en otros planteamientos teóricos.

Los diagnósticos nos aportan elementos sobre la historia y desarrollo analítico de los campos disciplinares, la discusión de problemas centrales, la caracterización de las tendencias de cambio, la identificación de riesgos y retos. Tomados en conjunto nos proveen un visión enriquecida sobre las relaciones entre las ciencias sociales y los rasgos de la sociedad contemporánea, los conflictos y tensiones, las exigencias para los actores involucrados, las tendencias emergentes y sus posibilidades; nos muestran también sus paralelismos y distanciamientos. Pero sobre todo nos muestran los planos de convergencias disciplinarias en la reflexión metodológica y la urgencia de ampliar los foros de discusión interdisciplinaria

En la sección de reseñas se incluyen los textos *La crisis de la sociología académica en México* de Fernando Castañeda Sabido, comentado por Cristina Puga Espinosa y *Cartas y escritos autobiográficos* reseñado por Carmen Guitián.

Alfredo Andrade Carreño