

Proyectos chinos en infraestructura energética en América del Sur: similitudes y diferencias en los casos de Brasil y Argentina

Projetos chineses em infraestrutura energética na América do Sul: semelhanças e diferenças nos casos do Brasil e da Argentina

Chinese energy infrastructure projects in South America: similarities and differences in the cases of Brazil and Argentina

Jacqueline Angélica Hernández Haffner*
Carlos Renato da Fonseca Ungaretti**

Resumen

El objetivo de este artículo es analizar las inversiones y proyectos chinos en energía en América del Sur, en especial las similitudes y diferencias relacionadas con los casos de Brasil y Argentina. El estudio se justifica por la creciente presencia económica de China en la región, cuyos intereses se han expandido más allá de la búsqueda de recursos y ampliación de mercados para la exportación de productos manufacturados. En términos teórico-metodológicos, se adopta una perspectiva vinculada al área de la Economía Política Internacional (EPI). El artículo se enfoca a la interacción entre los Estados y los factores económicos que involucra esta relación, siendo necesaria la utilización de técnicas de recolección y análisis de datos de la Inversión Extranjera Directa (IED), financiamiento y proyectos de infraestructura bajo la modalidad de contratación.

Palabras clave: Brasil, Argentina, inversiones, financiación, energía.

* Pos-doctorada en Economía por la Universidad Federal de Río Grande del Sur (UFRGS). Profesora del Departamento de Economía y Relaciones Internacionales, UFRGS. Coordinadora del Núcleo de investigación BRICS-UFRGS. Área de investigación: Economía internacional. Publicación reciente: en coautoría con Alberto M. Nogueira, "Comércio e investimentos chineses no Brasil: uma visão estruturalista", en J. A. Haffner, C. R. Ungaretti, G. Chagas, A. M. Nogueira (org.), *A China como investidora na América do Sul: interesses e perspectivas* (2022). E-mail: <jacqueline.haffner@ufrgs.br>.

** Maestro en Estudios Estratégicos Internacionales por la Universidad Federal de Río Grande del Sur (UFRGS). Investigador del Instituto de Investigación Económica Aplicada (IPEA). Área de investigación: Relaciones internacionales. Publicación reciente: "A internacionalização do desenvolvimento chinês e a América Latina: A presença chinesa nos setores energéticos de Brasil e Argentina", en J. A. Haffner, C. R. Ungaretti, G. Chagas, A. M. Nogueira (org.), *A China como investidora na América do Sul: interesses e perspectivas* (2022). E-mail: <renato.ungaretti94@gmail.com>.

Resumo

O objetivo deste artigo é analisar os investimentos e projetos energéticos chineses na América do Sul, em particular as semelhanças e diferenças associadas ao Brasil e à Argentina. O estudo justifica-se pela crescente presença econômica da China na região, cujos interesses têm se expandido para além da busca por recursos e da expansão de mercados para a exportação de produtos manufaturados. Em termos teóricos e metodológicos, o artigo adota uma perspectiva vinculada ao campo da Economia Política Internacional (EPI). O artigo foca na interação entre Estados e nos fatores econômicos que envolve essa relação, exigindo o uso de técnicas de coleta e análise de dados sobre Investimento Estrangeiro Direto (IED), financiamento e projetos de infraestrutura contratados.

Palavras chave: Brasil, Argentina, investimentos, financiamento, energia.

Abstract

The objective of this article is to analyze Chinese investments and projects in energy in South America, especially the similarities and differences in the cases of Brazil and Argentina. The study is justified by China's growing economic presence in the region, whose interests have expanded beyond the search for resources and expansion of markets for the export of manufactured products. In theoretical and methodological terms, a perspective linked to the area of International Political Economy (IPE) is adopted. The article focuses on the interaction between States and the economic factors surrounding this relationship, being necessary the use of data collection and analysis techniques on Foreign Direct Investment (FDI), financing and infrastructure projects under the contracting modality.

Keywords: Brazil, Argentina, investments, financing, energy.

China emerge como un actor central en las redefiniciones de la estructura de poder y la riqueza internacional que comenzaron en la década de 1970 (Fiori, 2008). Las transformaciones estructurales del sistema internacional y el ascenso de Asia Oriental a la condición de centro dinámico de acumulación (Arrighi, 2008) contribuyeron a la escalada de China a la reconfiguración de la geografía económica internacional. A partir de este proceso de transición sistémica que reserva un papel protagónico a China, se produjo una reorientación de América Latina y el Caribe hacia Asia, especialmente en términos de producción, comercio, crédito e inversión (Vadell, 2018).

Así, se puede observar que la presencia de China en América del Sur se ha profundizado en la última década, con incrementos en inversiones, financiamiento y proyectos de infraestructura que involucran a empresas chinas. Destaca el sector energético, con crecientes inversiones en infraestructura de generación, transmisión y distribución de electricidad. Los intereses chinos se han expandido más allá de la búsqueda de recursos y expansión de mercados para la exportación de bienes manufaturados, requiriendo nuevos estudios para comprender estas redefiniciones y tendencias.

Por lo tanto, este artículo tiene como objetivo identificar el patrón de inversiones y proyectos chinos en infraestructura energética en Brasil y Argentina, sus similitudes y diferencias. La elección de Brasil y Argentina como casos de análisis se justifica

dada la importancia de estas dos economías para el escenario regional sudamericano, así como su posición como grandes receptores de inversión y financiamiento chino. Ambos países comparten la condición de socio estratégico de China y mantienen profundos vínculos bilaterales con el país asiático en los ámbitos comercial, financiero y diplomático.

La investigación adopta una perspectiva vinculada al área de la Economía Política Internacional (EPI), con énfasis en las teorías de la internacionalización de las empresas. El artículo trabaja con la interacción entre los Estados y los factores económicos, en particular los flujos de Inversión Extranjera Directa (IED),¹ préstamos y financiamientos,² y proyectos de infraestructura bajo la modalidad de contratación.³

En otras palabras, se reconocen las relaciones sinérgicas e inseparables entre economía y política, o entre poder y riqueza (Arrighi, 1997). Desde la perspectiva de la EPI, los Estados actúan en el sistema internacional debido a la necesidad de acumular riqueza, con el objetivo de aumentar su autonomía, reducir vulnerabilidades, promover la seguridad y el desarrollo, y ascender en la jerarquía global de poder y riqueza. El uso de instrumentos económicos, incluidas las inversiones directas y el financiamiento, favorece a los Estados a la hora de promover estos intereses y establecer áreas de influencia (Blackwill y Harris, 2016; Rodrigues, 2021). Los Estados, en resumen, buscan controlar o al menos ejercer influencia sobre la división internacional del trabajo (Gilpin, 1987), así como aumentar su poder estructural, definido como el poder de dar forma y determinar las estructuras de la política económica global (Strange, 1994).

En primer lugar se presentan algunos debates relacionados con los determinantes y la lógica de las inversiones y el financiamiento chino en el exterior. En un segundo momento se analizan las diferentes formas de proyección económica de China en América del Sur. Sobre esta base, se describen las principales inversiones y proyectos chinos en infraestructura energética en Brasil y Argentina, destacando las semejanzas y diferencias entre ambos. El artículo concluye que, a través de diferentes estrategias y el uso de diferentes instrumentos, Beijing ha logrado avanzar en sus intereses estratégicos y obtener logros económicos, vinculándose a las mayores economías de América del Sur en sus proyectos de desarrollo, asegurando un apoyo duradero en una región tradicionalmente subordinada a los intereses de Washington.

¹ La IED es una inversión que implica una relación a largo plazo y refleja un interés y control duraderos por parte de una empresa residente en otra economía (UNCTAD, 2017).

² Los préstamos y la financiación chinos son operaciones de crédito realizadas por bancos oficiales y bancos comerciales que proporcionan productos financieros a empresas chinas y gobiernos extranjeros.

³ Los proyectos de infraestructura se diferencian de la IED en que constituyen un servicio entre un cliente y un proveedor en virtud de un contrato, en el que la propiedad permanece con el cliente (Dussel Peters, 2020).

En Brasil, las inversiones chinas en infraestructura energética se destinan a los sectores de generación, distribución y transmisión de energía, con participación de empresas estatales a través de inversiones para realizar fusiones y adquisiciones, y además participar en procesos de licitación pública. En Argentina, la participación china en proyectos de infraestructura energética es menor a través de la emisión de IED y más significativa a través del financiamiento y la realización de proyectos de infraestructura.

Trayectoria de internacionalización de China en el siglo XXI

El fenómeno del auge de China constituye uno de los aspectos más relevantes de las últimas décadas. El país asiático se ha convertido progresivamente en uno de los mayores acreedores internacionales y emisores de IED, así como en un constructor de proyectos de infraestructura.

Entre las razones que explican el aumento de la presencia económica mundial de China se encuentra el establecimiento de mecanismos e incentivos de la estrategia *going global*, implementada a comienzos del siglo XXI con el objetivo de ayudar a empresas relativamente competitivas a invertir de manera directa en el extranjero (Pei y Zheng, 2015). Según Sauvant y Chen (2014), los sectores y objetivos inicialmente priorizados por la estrategia fueron:

- a) explotación de los recursos naturales para atenuar las necesidades internas;
- b) proyectos que promovían la exportación de tecnología, productos, equipos y trabajo;
- c) centros de investigación extranjeros para utilizar tecnología avanzada, habilidades gerenciales y profesionales;
- d) fusiones y adquisiciones con el potencial de mejorar la competitividad de las empresas chinas y acelerar su entrada en los mercados extranjeros.

Los lineamientos de la estrategia china dialogan con las tipologías enumeradas por Dunning (2000) en el Paradigma Ecléctico donde explica las motivaciones y determinantes de las inversiones realizadas por las empresas multinacionales.

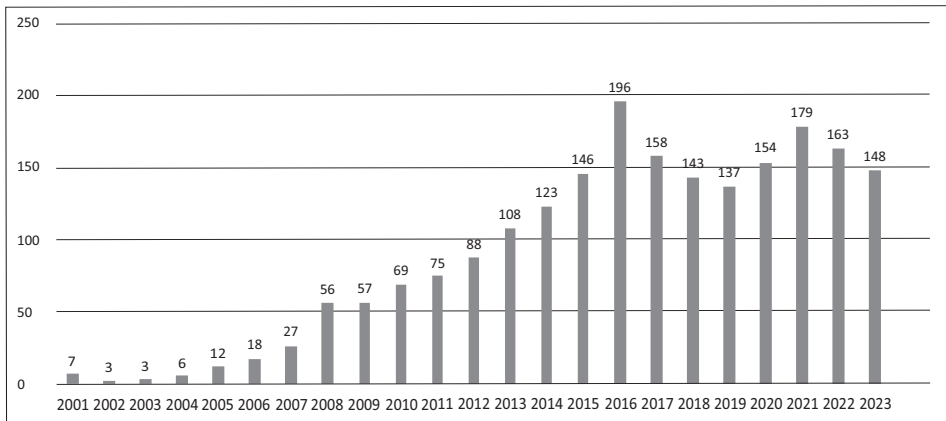
De esta forma, las inversiones orientadas a la búsqueda de recursos (*resource-seeking*) sirven para que China asegure el abastecimiento ordenado de recursos minerales, energéticos y alimentarios, mientras que las inversiones orientadas a la búsqueda de mercados (*market-seeking*)⁴ posibilitan la exportación de bienes, servicios y tecnologías (Jenkins, 2019). La adquisición de activos estratégicos (*strategic-asset*

⁴ Las inversiones de búsqueda de mercado (*market-seeking*) están destinadas a satisfacer un mercado extranjero en particular, siendo impulsadas por la demanda. Estas inversiones pueden relacionarse con la demanda de bienes inmuebles ubicados fuera de las fronteras del país de origen, como el

seeking) permite a las empresas chinas internalizar conocimientos, tecnologías y activos intangibles, aminorando su atraso en la competencia internacional (Jaguaribe, 2018). Otro determinante importante se refiere al objetivo de las empresas chinas de probar tecnologías provenientes del exterior (*efficiency-seeking*),⁵ que está relacionado con la búsqueda de eficiencia, la proyección de liderazgo y la mejora en estándares y sistemas (Barbosa, 2020).

Los determinantes económicos expuestos por Dunning (2000) pueden no ser suficientes para comprender las características que marcan la trayectoria de la internacionalización china. El papel central del Estado y el predominio de las empresas estatales como vehículos de internacionalización sugieren la posibilidad de ampliar el paradigma para incorporar un determinante de carácter extraeconómico: la búsqueda de la expansión del poder nacional (Santos y Milan, 2014). En este contexto, los cálculos empresariales y de mercado se combinan, integran y entrelazan con consideraciones políticas y estratégicas (Barbosa, 2020). En el gráfico 1 se pueden observar las inversiones chinas entre 2001 y 2023:

Gráfico 1
Flujos de IED de China 2001-2023
 (miles de millones de dólares)



Fuente: UNCTAD (2024).

Las inversiones chinas más allá de sus fronteras siguieron una trayectoria ascendente, acumulando más de 2 billones de dólares durante el periodo analizado (gráfico 1).

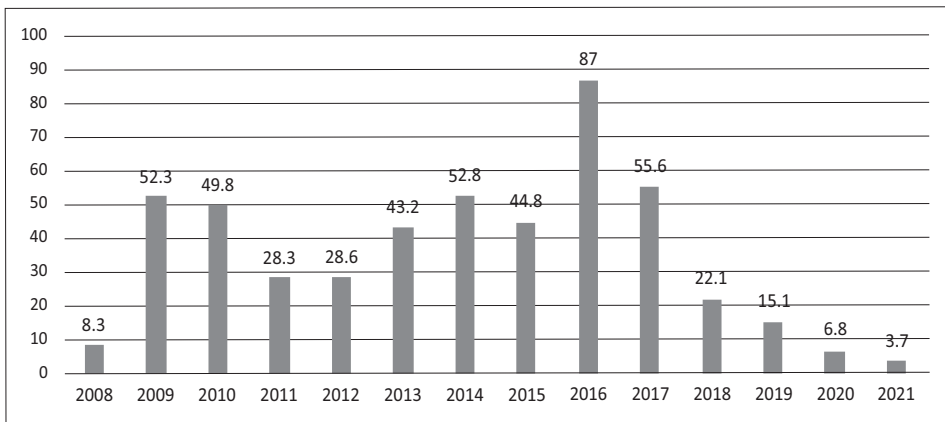
tamaño y la estructura del mercado, el ingreso per cápita y el acceso a los mercados regionales y globales (Dunning, 2000; Santos y Milan, 2014).

⁵ La tipología identificada como búsqueda de la eficiencia pretende promover una división del trabajo más eficiente o incluso la especialización de una cartera de activos internos y externos de una empresa con presencia global (Dunning, 2000).

Se observa un crecimiento significativo a partir de 2013, cuando se anunció la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI), cuyos objetivos declarados apuntan la necesidad de incrementar el comercio, promover proyectos de conectividad transnacional, una mayor integración financiera y el fortalecimiento del diálogo político y los intercambios culturales (Lifang, 2015).

Siendo así, se observa que la realización de la BRI también depende de la movilización de una red de canales de financiamiento para la construcción de infraestructura (Mendonça *et al.*, 2021). Los bancos de políticas (*policy banks*), el Banco de Desarrollo de China (CDB) y el Banco de Exportación e Importación (CHEXIM), son engranajes importantes para apoyar la estrategia *going global* y ejecutar los proyectos de conectividad propuestos por la BRI, ofreciendo asistencia y apoyo financiero para el gobierno chino y sus empresas.

Gráfico 2
Financiamiento CDB y CHEXIM 2008-2021
(miles de millones de dólares)



Fuente: Boston University Global Development Policy Center (2023).

A pesar de la reciente caída, el financiamiento acumulado de los bancos CDB y CHEXIM sumó prácticamente medio billón de dólares (498 mil millones de dólares). El continente asiático es el principal receptor (36 por ciento del total), seguido de los continentes americano (26 por ciento) y africano (23 por ciento), destacándose los sectores de energía y transporte que recibieron alrededor de 41 por ciento de las contribuciones (Boston University Global Development Policy Center, 2023).

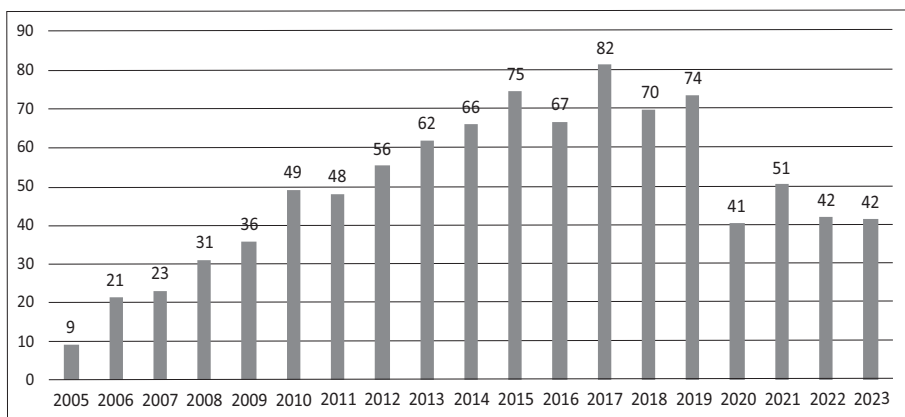
El financiamiento chino incluye diferentes modalidades, tales como subvenciones, préstamos concesionales, créditos a la exportación, préstamos oficiales a precios de

mercado y líneas de crédito estratégicas para empresas chinas (Malacalza, 2019), brindando apoyo para la internacionalización de las empresas chinas y asegurándoles contratos de proyectos de construcción a través de acuerdos de financiación bilateral.

El panorama de la financiación del desarrollo internacional “con características chinas” (Liu, Xu y Fan, 2020) también abarca la creciente presencia de bancos comerciales públicos⁶ y bancos multilaterales de desarrollo (BMD) creados con participación china,⁷ además de agencias de desarrollo regionales y multilaterales, como el Fondo de Cooperación China-América Latina (Fondo CLAC) y el Fondo de la Ruta de la Seda.

Además de la construcción de infraestructura a través de acuerdos bilaterales, bajo los cuales el financiamiento está asociado a la prestación de servicios de construcción e ingeniería, las empresas constructoras chinas pueden competir globalmente en procesos de licitación, dada su reconocida competencia y experiencia acumulada (Chauvet *et al.*, 2020). Entre 2005 y 2023 fueron 944 mil millones de dólares en contratos de construcción (gráfico 3).

Gráfico 3
Contratos de construcción de empresas chinas en el extranjero 2005-2023
 (miles de millones de dólares)



Fuente: elaboración propia con base en datos del American Enterprise Institute (2024).

La trayectoria de internacionalización china se asienta sobre tres pilares fundamentales: inversión, financiación y proyectos de infraestructura, con incentivos a la inversión extranjera y la vinculación entre acuerdos de financiación y contratos de construcción.

⁶ Banco Industrial y Comercial de China (ICBC), Banco de China (BOC), Banco de Construcción de China (CCB) y Banco de Agricultura de China (ABC).

⁷ El Banco Asiático de Inversiones en Infraestructura (AIIB) y el Nuevo Banco de Desarrollo (NBD), o el Banco BRICS, constituyen ejemplos emblemáticos.

Los intereses chinos abarcan motivaciones económicas y estratégicas, entre ellas: la garantía de la seguridad energética (búsqueda de recursos); la ampliación de mercados para empresas nacionales y la exportación de excedentes de capacidad productiva (*market seeking*); la obtención de tecnologías y activos intangibles (búsqueda de activos estratégicos); el aumento de la eficiencia y la mejora de las tecnologías nativas en el exterior (búsqueda de eficiencia), y el fortalecimiento de los vínculos bilaterales y la proyección de influencia a través de la ocupación de posiciones competitivas en el directorio del orden internacional (Mendonça *et al.*, 2021; Santos y Milan, 2014).

Proyectos de infraestructura energética china en América del Sur

China emprende una estrategia de desarrollo internacionalizado en la que América Latina, y en particular América del Sur, se incorpora como región proveedora de materias primas y mercado para la exportación de capitales, servicios y capacidad productiva (Wise, 2020). Es de notar que las inversiones, la financiación y los proyectos de infraestructura con participación china aumentaron a partir de 2010, con énfasis en el sector energético.

Según la Red ALC-China (2024), entre 2005 y 2023, las inversiones chinas en energía en América del Sur fueron de alrededor de 62 mil millones de dólares, correspondientes a 39 por ciento de los 159 mil millones de dólares en inversiones totales. Y según el *China Global Investment Tracker del American Enterprise Institute* (AEI, 2024), estas inversiones en el sector energético fueron de 92 mil millones de dólares durante el mismo periodo, lo que correspondería a 60 por ciento del total, es decir, 155 mil millones de dólares. Como vemos, ambas cifras difieren en muchos miles de millones de dólares. Cada organismo entonces presenta datos muy disímiles.

Por otro lado, durante la última década se ha producido una pérdida de la importancia relativa de las inversiones en actividades extractivas (*resource-seeking*), en particular minería, petróleo y gas, sectores responsables de concentrar una parte importante de la IED china entre 2010 y 2014 (Ludeña, 2017). Por otro lado, hubo un aumento de las inversiones, especialmente en el ámbito de las adquisiciones (*brownfield*)⁸ en el sector eléctrico (*market-seeking*).

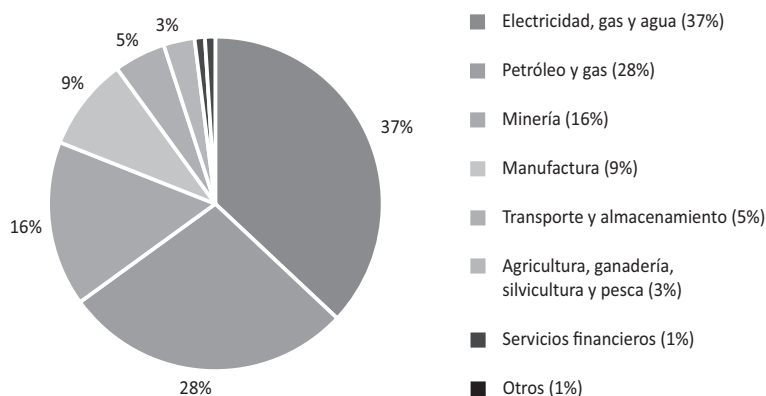
Además de las oportunidades derivadas del descenso en inversión de empresas nacionales y extranjeras, la transición del sector eléctrico chino estuvo motivada por factores como la reducción del precio internacional de los *commodities* y la

⁸ Mientras que las inversiones *greenfield* significan la exploración de un nuevo proyecto, con un aumento en la capacidad de producción, las operaciones *brownfield* significan la fusión o adquisición de una empresa que reside en otra economía, lo que implica el intercambio de propiedad. Las inversiones totalmente nuevas implican mayores riesgos y costos para los inversores. Para los países anfitriones, esta modalidad de ingreso es más atractiva, ya que permite la construcción de nuevas instalaciones, la transferencia de tecnología, la formación profesional, entre otros beneficios (Ching, 2021).

saturación del mercado nacional en el sector de infraestructura, impulsando a las empresas chinas a expandir su presencia en el extranjero e incrementar sus exportaciones de bienes, servicios y tecnologías (Dussel Peters, 2020).

El mercado brasileño fue un precursor de esta tendencia, que luego se extendió a los mercados peruano y chileno.⁹ En estos dos países, *China Three Gorges (CTG)* y *State Grid* compraron más de 6 mil 500 millones de dólares en activos a la estadounidense *Sempra Energy* en 2020, con énfasis en las adquisiciones de Luz del Sur, la distribuidora de energía más grande de Perú, y Chilquinta Energía, la tercera más grande distribuidora en Chile. En 2021, *State Grid* finalizó la compra del 96 por ciento de la Compañía General de Electricidad (CGE), convirtiéndose en propietaria de dos de las cuatro distribuidoras más grandes de Chile (Guzmán, 2021). De esta manera, las inversiones en electricidad hicieron del sector el más relevante en términos de adquisiciones chinas en América Latina (gráfico 4).

Gráfico 4
Distribución sectorial de fusiones y adquisiciones chinas en América Latina 2005-2020 (porcentajes)



Fuente: CEPAL (2021).

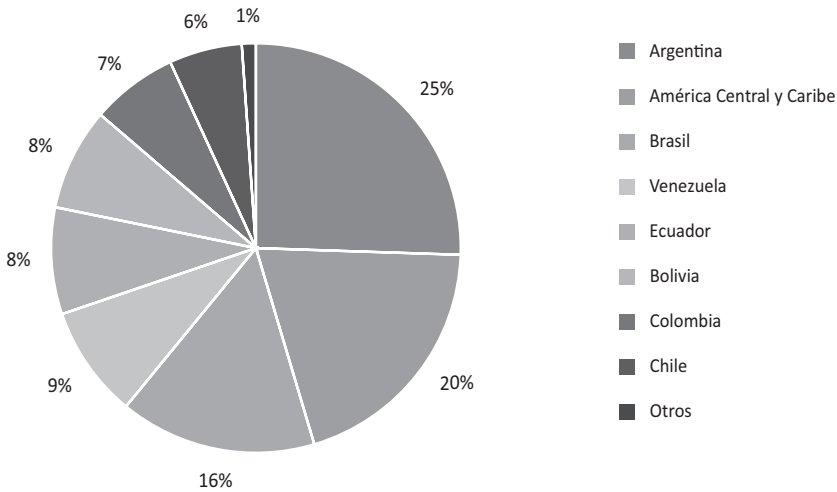
En el ámbito de los préstamos y la financiación, los bancos chinos, incluidos los bancos comerciales, también han ampliado su presencia y han contribuido a aumentar la participación de empresas chinas en la construcción de proyectos de infraestructura energética en la región. Entre 2005 y 2023, el CDB y el CHEXIM invirtieron más de 120 mil millones de dólares en América Latina, especialmente en Venezuela, Brasil,

⁹ Las adquisiciones de tipo *brownfield* y el sector de electricidad recibieron 71 por ciento de las inversiones entre 2017 y 2021 (Albright, Ray y Liu, 2022).

Ecuador y Argentina, países responsables de absorber cerca del 90 por ciento de las inversiones. El sector energético representó 78 por ciento de este total, incluyendo crédito para operaciones petroleras y financiamiento para la construcción de centrales termoeléctricas, hidroeléctricas, parques solares, parques eólicos, sistemas de transmisión y distribución, entre otros (Ray y Myers, 2024).

La relación entre el financiamiento chino y la construcción de infraestructura (CEPAL, 2021) fue más clara en Argentina, país que ha emergido como el principal mercado para el desarrollo de proyectos bajo la modalidad de contratación en América Latina (gráfico 5).

Gráfico 5
Proyectos de infraestructura con participación de empresas chinas
en América Latina
2005-2022
(porcentajes)



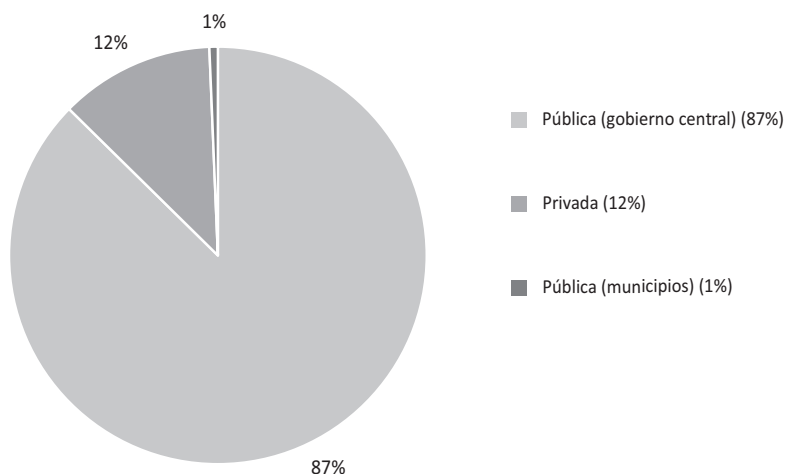
Fuente: elaboración propia con base en datos de la Red ALC-China (2023).

Entre 2005 y 2022 se distribuyeron más de 104 mil millones de dólares en 226 proyectos en América Latina, de los cuales cerca de la mitad (51 mil millones de dólares) pertenecen al sector energético (centrales hidroeléctricas, eólicas y solares, redes de transmisión, gasoductos, oleoductos, etcétera). Argentina constituye un mercado para alrededor de 25 por ciento de estos proyectos, que representan un monto de 26.591 millones de dólares. De acuerdo con estas informaciones, según el gráfico 6, las empresas públicas chinas representan alrededor de 87 por ciento

ESTUDIOS LATINOAMERICANOS, NUEVA ÉPOCA, NÚM. 55, ENERO-JUNIO, 2025, PP. 153-173.

de los proyectos de infraestructura en América Latina y el Caribe en términos de monto de inversión.

Gráfico 6
Proyectos de infraestructura de China en América Latina y el Caribe
2005-2022
(por tipo de propiedad de la empresa, en %)



Fuente: Red ALC-China (2023).

Estos datos corroboran la tendencia de las inversiones chinas, ubicadas principalmente en los sectores de infraestructura.

Proyectos chinos en infraestructura energética en Brasil y Argentina

La presencia económica de China se asienta en tres pilares: las inversiones directas, el financiamiento y los proyectos de infraestructura bajo contratación, con una estrecha correlación entre los dos últimos (CEPAL, 2021). En este sentido, Brasil es líder en la recepción de IED en América Latina (Cariello, 2023), mientras que Argentina es el principal mercado para la ejecución de obras de infraestructura (Red ALC-China, 2023).

Brasil

En Brasil, cuatro empresas dominan las inversiones en infraestructura energética. Además de *State Grid*, pionera en el segmento de transmisión, la *CTG* se destaca como una inversionista relevante en el sector de generación de energía. Más re-

cientemente destaca la presencia de *State Power Investment Corporation (SPIC)* y *China General Nuclear Power (CGN)*. Las complementariedades y condiciones internas del mercado brasileño contribuyeron significativamente a la internacionalización de estas empresas (Barbosa, 2020; Becard Silva Ramos, Lessa y Silveira Urrejola, 2020), que se produjo, en especial, a través de la IED y, en menor medida, de la participación en procesos de licitación pública.

Entre 2010 y 2012, *State Grid* adquirió activos de empresas españolas, controlando más de 5 mil 300 kilómetros de líneas de transmisión (Silveira, 2018). También en el sector de transmisión, la empresa participó en subastas realizadas por la Agencia Nacional de Energía Eléctrica (ANEEL), ocasionalmente estableciendo sociedades con empresas brasileñas y otras actuando de manera independiente. Destaca la construcción de dos líneas de transmisión en Belo Monte ya que, además del alcance del proyecto, su importancia está directamente asociada con el debut del sistema de transmisión de ultra alta tensión (UHV)¹⁰ de la empresa *State Grid* fuera de China (Barbosa, 2020). La inversión más impactante de la compañía fue la adquisición de la participación mayoritaria de CPFL Energía en operaciones realizadas en 2017, por un monto aproximado de 12 mil 200 millones de dólares (Barbosa, 2020). Con la transacción, *State Grid* pasó a ser propietaria de los activos de generación y se consolidó en el mercado de distribución de energía, controlando más de 20 mil kilómetros de líneas de transmisión y 4.3 gigavatios (GW) de capacidad instalada, siendo además responsable de la distribución de energía a casi 10 millones de clientes, aproximadamente 14 por ciento del total nacional (Ungaretti da Fonseca, 2022).

La CTG también llevó a cabo varias adquisiciones, convirtiéndose rápidamente en la segunda generadora de energía privada más grande de Brasil. Entre 2013 y 2016 fueron invertidos más de 5.5 mil millones de dólares en la adquisición de activos de generación hidroeléctrica que sumaron más de 8.2 GW de capacidad instalada. La transacción más relevante fue la compra de las usinas hidroeléctricas de Jupia y Ilha Solteira por 3.7 mil millones de dólares en 2016 (Ungaretti da Fonseca, 2022).

Además de la *State Grid* y CTG, responsables por el 74 por ciento de las inversiones en el sector eléctrico brasileño entre 2007 y 2020 (Cariello, 2021), la SPIC cumplió y planeó inversiones cercanas a 4 mil millones de dólares, además de una capacidad instalada que puede alcanzar los 3 GW de potencia en los próximos años. Las transacciones más relevantes están relacionadas con la adquisición de partes de la central hidroeléctrica de São Simão y de las centrales de Gas Natural de Açú (GNA) (SPIC Brasil, 2022).

¹⁰ Los sistemas de transmisión UHV permiten la transmisión de energía a largas distancias, con mayor eficiencia y reducción de impactos ambientales. En estos sistemas, el control se puede realizar de forma remota y automática, siendo posible realizar compensaciones en el sistema al que se integran, posibilitando la conexión con líneas de corriente alterna, de menor tensión (Silveira, 2018).

La CGN invirtió alrededor de mil 800 millones de dólares en 2019 para comprar activos eólicos y solares de Enel y Atlantic Renewables. Además, adquirió el derecho de construir parques eólicos en la región nordeste del país a través de la participación en una subasta realizada por ANEEL, con futuras incorporaciones de 218 megavatios (MW) de capacidad instalada. Actualmente, CGN Brasil Energía (CGNBE) es la mayor empresa de energía solar y la sexta del sector eólico del país, controlando cerca de 1.1 GW de potencia instalada (CGN Brazil Energy, 2022).

Argentina

El desarrollo de proyectos de infraestructura energética en Argentina se da principalmente a través de convenios de financiamiento estatal y la ejecución de obras bajo la modalidad de contrato. Abordamos brevemente, en esta sección, tres proyectos de infraestructura energética con participación china y presentamos también la inserción de empresas chinas como constructoras y operadoras de proyectos eólicos y solares.

El primero de estos proyectos se refiere a la construcción de las centrales hidroeléctricas Néstor Kirchner y Jorge Cepernic, en la provincia de Santa Cruz. En 2014, un consorcio de bancos chinos firmó un acuerdo de 4 mil 700 millones de dólares con el gobierno argentino para la construcción de las represas, cuyo objetivo inicial era sumar 1460 MW de capacidad de generación en energía no fósil, lo que representaría alrededor de 4 por ciento de la capacidad instalada del país (Jáuregui, 2021).

El proyecto enfrentó una serie de retrasos, ante la necesidad de adecuar el contrato original y realizar nuevos estudios de impacto ambiental que incluso llevó a la suspensión de las obras por orden de la Corte Suprema en diciembre de 2016. Otra polémica que ocurrió en la época fue la posible aplicación de una cláusula de incumplimiento cruzado,¹¹ que vinculaba la construcción de las centrales hidroeléctricas con la rehabilitación de la red ferroviaria de Belgrano Cargas, otro proyecto relevante que cuenta con financiamiento chino (Stanley, 2018). Las obras se encuentran en una etapa inicial y están a cargo de las empresas argentinas Electroingeniería, Hidrocuyo y el grupo chino Ghezouba, con perspectivas de avanzar en el ritmo de construcción gracias al establecimiento de un nuevo acuerdo de financiamiento (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2022b).

El proyecto de la represa hidroeléctrica movilizó la oposición de grupos sociales y políticos y, a pesar de los problemas enfrentados, el financiamiento de 350 millones de dólares de CHEXIM para la construcción del parque solar Caucharí es el más grande de América Latina. Ubicado en la provincia de Jujuy, el proyecto se destacó por incluir a las comunidades locales en su proceso de construcción, las cuales se

¹¹ Bajo esta cláusula, la financiación del proyecto ferroviario se suspendería en caso de cancelación de proyectos hidroeléctricos (Stanley, 2018).

beneficiaron de un convenio que les destina parte de las utilidades derivadas de la generación de energía, es decir, este caso ilustra una negociación típica de “cooperación que nadie pierde, todos ganan” (Lucci y Garzón, 2019).

La participación china en los esfuerzos de transición de energía híbrida de Argentina también es evidente en su participación directa en la adjudicación de proyectos bajo el programa RenovAr.¹² En las dos primeras rondas de licitación, las empresas chinas lideraron la participación en proyectos eólicos y solares, representando alrededor de 28 por ciento de la potencia total instalada (Jáuregui, 2021; Ungaretti da Fonseca, 2022).

Esta participación también incluye la prestación de servicios de construcción e ingeniería, siendo *PowerChina* la empresa que cuenta con el mayor número de contratos, entre ellos Caucharí. La empresa, por ejemplo, fue contratada por Goldwind para realizar los servicios de ingeniería y construcción de los parques eólicos Loma Blanca y Miramar (POWERCHINA, 2022), que a su vez fueron financiados por bancos comerciales chinos (Jáuregui, 2021; Myers, 2021). Los proyectos eólicos y solares chinos confirmados suman mil 500 millones de dólares y acumulan una capacidad de alrededor de mil 20 MW, lo que corresponde a alrededor de 20 por ciento de la capacidad instalada de energía renovable de Argentina (excluyendo la hidroeléctrica) (Cammesa, 2022).

Con el acercamiento bilateral durante el gobierno de Alberto Fernández (2019-2023) y el ingreso de Buenos Aires a la BRI, se avanzó en las negociaciones para la construcción de la central nuclear Atucha III, cuyas primeras negociaciones se dieron entre 2014 y 2015, durante el gobierno de Cristina Kirchner. Las razones del escaso avance hasta 2019 fueron diversas e incluyen, además de cuestiones presupuestarias, la presión ejercida por la diplomacia estadounidense sobre el gobierno de Mauricio Macri (2015-2019) (Laufer, 2019).

En 2022, representantes de la Nucleoeléctrica Argentina (NASA) y la Corporación Nacional Nuclear de China (CNNC) firmaron un contrato para la construcción del proyecto, que se instalará en el Complejo Nuclear de Atucha, en la ciudad de Lima, provincia de Buenos Aires,¹³ que será el cuarto del país. El contrato contempla el suministro de ingeniería, construcción, adquisición, puesta en marcha y entrega de un reactor tipo HPR-1000 (Hualong One), que utilizará como combustible uranio enriquecido. Se espera que los costos de la obra, estimados en alrededor de 8 mil

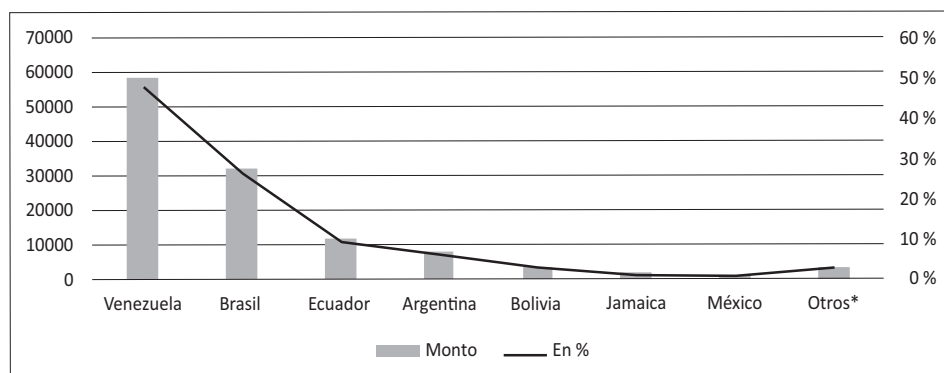
¹² El programa contempla licitaciones periódicas para desarrollar proyectos de energías renovables, cuyo propósito es elevar la representatividad de las energías limpias al 20 por ciento de la matriz energética al 2025 (Ministerio de Economía, 2022).

¹³ Se firmó el contrato para la construcción de la Central Nuclear Atucha III (Jefatura de Gabinete de Ministros, 2022a).

millones de dólares, sean aportados en su mayoría por el Industrial and Commercial Bank of China (ICBC) (Koop, 2021, 2022).

En el ámbito financiero, Argentina, además de los acuerdos de *swap* de divisas (cambio de divisas) suscritos con China, también es el cuarto principal receptor de préstamos de la banca de desarrollo de ese país. Véase el gráfico 7, junto con el cuadro correspondiente.

Gráfico 7
Destinos del financiamiento chino (CDB y CHEXIM)
en América Latina y el Caribe
2005-2023
(millones de dólares y en %)



*Nota: donde los otros son: Surinam, República Dominicana, Trinidad y Tobago, Costa Rica, Cuba, Guyana, Barbados, Antigua y Barbuda, Bahamas, Granada, Perú, Dominica.

Fuente: Ray y Myers (2024).

Myers (2021) también destaca que Argentina, en términos de número de proyectos, es el principal destino de los préstamos de los bancos comerciales chinos. En este sentido, dada la reciente importancia de los bancos comerciales chinos en Argentina, el cuadro siguiente presenta la distribución sectorial de los créditos ICBC en el país, entre 2014 y 2021.

Se puede concluir que existe una correspondencia entre los préstamos institucionales chinos y los proyectos de infraestructura construidos por empresas en el país asiático, aunque las obras de infraestructura realizadas por los chinos también admiten otras fuentes de financiamiento (CEPAL, 2021; Dussel Peters, 2020).

Cuadro
Distribución sectorial de los créditos ICBC en Argentina
2014-2021
(número de proyectos y porcentajes)

<i>Sector</i>	<i>Número de préstamos</i>	<i>%</i>
Petróleo y gas	12	37
Transporte	5	15
Energía renovable	4	12
Otros energía	4	12
Minería	2	6
Otros infraestructura	2	6
Otros	2	6
Hidroeléctrico	1	3
Transmisión de electricidad	1	3
Total	33	100

Fuente: Myers (2021).

Conclusiones

Desde el punto de vista de la inserción internacional, queda claro que China optó por adoptar un estándar de inserción internacional de bajo perfil, cuyo principal objetivo era construir un entorno externo favorable al desarrollo. De hecho, el país asiático logró insertarse en instituciones regionales e internacionales, destacándose su ingreso a la OMC en 2001.

Al mismo tiempo, China estaba fortaleciendo sus lazos con la economía mundial y posicionándose como un *player* en el comercio internacional y como un centro de producción global. En este sentido, tomó iniciativas para reforzar la presencia internacional de sus empresas. La principal de estas iniciativas se conoció como *going global* y tenía como objetivo ayudar a empresas relativamente competitivas, con diversas formas de propiedad, a invertir directamente en el extranjero con el fin de aumentar las exportaciones de bienes y servicios y establecer un conjunto robusto de empresas multinacionales (Pei y Zheng, 2015).

De esta forma, el patrón de inversiones chinas en infraestructura energética está vinculado a los objetivos económicos y estratégicos de Beijing, aunque las formas de inserción relacionadas con los casos brasileño y argentino revelan diferencias importantes. Es una lógica que puede entenderse como “hecha a la medida” (Baumann, 2016), bajo la cual los chinos buscan adaptarse a los entornos políticos, económicos e institucionales de cada mercado, preservando el avance de sus intereses a través de la explotación de oportunidades específicas de cada ubicación.

En el caso brasileño, el patrón de inversión se caracterizó por la adquisición de activos de multinacionales brasileñas y extranjeras, considerando oportunidades de mercado provenientes de aspectos de carácter coyuntural y de largo alcance. También hubo inserción a través de procesos de licitación pública. Por su parte, Argentina mostró menores oportunidades de mercado, requiriendo el establecimiento de acuerdos gubernamentales para la construcción de proyectos de infraestructura energética, a su vez vinculados a la exportación de servicios de construcción e ingeniería proporcionados por empresas chinas. El caso argentino exhibe con mayor claridad el componente político y estratégico de los intereses chinos, e incluso es posible sugerir que la alternancia de los ciclos políticos del país ejerce mayor influencia en la realización de proyectos e inversiones, en comparación con Brasil.

Otro aspecto relevante que expresa motivaciones extraeconómicas de China es el propósito de consolidar la presencia de grandes actores del sector energético en mercados regionales, sirviendo de plataforma para la inserción en otros mercados de la región, como ya viene ocurriendo en adquisiciones de *State Grid* y *CTG* en los mercados peruano y chileno. Además, es oportuno recordar la obtención de beneficios políticos a través del otorgamiento de préstamos (Gallagher, 2016; Rodrigues, 2021), como lo sugiere el acuerdo para instalar la estación espacial en la provincia de Neuquén en 2014.

En otras palabras, China, a través de instrumentos económicos y la ejecución de proyectos extraterritoriales, busca incrementar la riqueza nacional, ocupar posiciones competitivas en el cuadro de poder internacional y fortalecer las bases de su poder estructural (Santos y Milan, 2014; Strange, 1994). De hecho, se vuelve capaz de promover intereses nacionales y establecer áreas de influencia, aumentando su crecimiento y su capacidad de intervenir en la economía mundial y la división internacional del trabajo (Blackwill y Harris, 2016; Gilpin, 1987; Rodrigues, 2021).

Pese a las diferencias entre Brasil y Argentina, la entrada de capitales chinos en ambos países atiende a los intereses económicos y estratégicos del país asiático, interesado en ampliar mercados para sus empresas, fomentando la exportación de estándares tecnológicos asociados a la base industrial nacional y asegurando así la proyección de influencia a través de la consolidación de intereses perdurables en una región tradicionalmente subordinada a los intereses de Washington.

Bibliohemerografía

ALBRIGHT, Zara, Rebecca RAY y Yudong LIU (2022), "China-Latin America and the Caribbean", en *Economic Bulletin*, Boston, Global Development Policy Center. Dirección URL: <https://www.bu.edu/gdp/files/2022/03/GCI-CH-LAC-Bulletin_2022_FIN.pdf>.

- AMERICAN ENTERPRISE INSTITUTE (AEI) (2024). *China Global Investment Tracker*, Washington, The Heritage Foundation. Dirección URL: <<https://www.aei.org/china-global-investment-tracker/>>.
- ARRIGHI, Giovanni (1997), *A ilusão do desenvolvimento*, Petrópolis, Vozes.
- ARRIGHI, Giovanni (2008), *Adam Smith em Pequim: origens e fundamentos do século XXI*, São Paulo, Boitempo.
- BARBOSA, Pedro Henrique (2020), “New kids on the block China’s arrival in Brazil’s electric sector”, en *GCI Working Paper*, núm. 012, Global Development Policy Center. Dirección URL: <https://www.bu.edu/gdp/files/2020/12/GCI_WP_012_Pedro_Henrique_Batista_Barbosa.pdf>.
- BAUMANN, Renato (2016), “An overview of selected free trade agreements with China”, en *BID/INTAL. Integration and Trade*, enero.
- BECARD SILVA RAMOS, Danielly, Antônio Carlos LESSA y Laura URREJOLA SILVEIRA (2020), “One step closer: the politics and the economics of China’s strategy in Brazil and the case of the electric power sector”, en Raúl BERNAL-MEZA y Li XING (editores), *China-Latin America relations in the 21st century: the dual complexities of opportunities and challenges*, Cham, Palgrave MacMillan.
- BLACKWILL, Robert y Jennifer HARRIS (2016), *War by other means: geoeconomics and statecraft*, Londres, Belknap Press of Harvard University.
- BOSTON UNIVERSITY GLOBAL DEVELOPMENT POLICY CENTER (2023), *China’s Overseas Development Finance Database*. Dirección URL: <<http://www.bu.edu/gdp/chinas-overseas-development-finance/>>.
- CARIELLO, Tulio (2021), *Investimentos chineses no Brasil: histórico, tendências e desafios globais (2007-2020)*, Rio de Janeiro, Conselho Empresarial Brasil-China.
- CARIELLO, Tulio (2023). *Investimentos chineses no Brasil: tecnologia e transição energética*, Rio de Janeiro, Conselho Empresarial Brasil-China.
- CGN BRAZIL ENERGY (2022), *Institucional*, Curitiba. Dirección URL: <<https://cgnbe.com.br/cgnbe/institucional>>.
- CHAUVET, Pablo, Taotao CHEN, Azhar JAIMURZINA, Run XU, Ying JIN (2020), *China: current and potential role in infrastructure investment in Latin America*, Santiago, ECLAC.
- CHING, Victoria (2021), “Butting in or rounding out: China’s role in Latin America’s investment diversification”, en *GCI Working Paper*, núm. 016, Global Development Policy Center. Dirección URL: <https://www.bu.edu/gdp/files/2021/06/GCI_WP_016_FIN.pdf>.
- COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (CEPAL) (2021), *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe*, Santiago de Chile, Naciones Unidas. Dirección URL: <<https://www.cepal.org/es/publicaciones/47147-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2021>>.
- COMPAÑÍA ADMINISTRADORA DEL MERCADO MAYORISTA ELÉCTRICO (CAMMESA) (2022), *Resumen ejecutivo: principales variables MEM*, Buenos Aires. Dirección URL: <<https://microfe.cammesa.com/static-content/CammesaWeb/download-manager-files/NovedadesHome/Resumen%20Ejecutivo%20Ene%20a%20Dic%202021.pdf>>.

- DUNNING, John (2000), "The eclectic paradigm as an envelope for economic and business theories of MNE activity", en *International Business Review*, vol. 9, núm. 2.
- DUSSEL PETERS, Enrique (2020), *Monitor de la infraestructura china en América Latina y Caribe 2020*, México, Red ALC-China.
- FIORI, José (2008), "O sistema interestatal capitalista no início do século XXI", en José FIORI, Carlos MEDEIROS y Franklin SERRANO, *O mito do colapso americano*, Rio de Janeiro, Record.
- GALLAGHER, Kevin (2016), *The China triangle: Latin America's China boom and the fate of the Washington Consensus*, New York, Oxford University Press.
- GILPIN, Robert (1987), *The Political Economy of International Relations*, Princeton, Princeton University Press.
- GUZMÁN, Lorena (2021), "State Grid aumenta presença no Chile com compra da CGE", en *Diálogo Chino*, 1 de febrero.
- JAGUARIBE, Anna (ed.) (2018), *Direction of Chinese global investments: implications for Brazil*, Brasília, FUNAG.
- JÁUREGUI, Juliana (2021), *How Argentina Pushed Chinese Investors to Help Revitalize its Energy Grid*, Washington, Carnegie Endowment for International Peace.
- JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS (2022a), "Se firmó el contrato para la construcción de la Central Nuclear Atucha III", Comisión Nacional de Energía Atómica, 1 de febrero. Dirección URL: <<https://www.argentina.gob.ar/noticias/se-firmo-el-contrato-para-la-construccion-de-la-central-nuclear-atucha-iii>>.
- JEFATURA DE GABINETE DE MINISTROS (2022b), "Avanza el contrato por las represas Néstor Kirchner y Jorge Cepernic en Santa Cruz", Vicejefatura de Gabinete Ejecutiva, 27 de mayo. Dirección URL: <<https://www.argentina.gob.ar/noticias/avanza-el-contrato-por-las-represas-nessor-kirchner-y-jorge-cepernic-en-santa-cruz>>.
- JENKINS, Rhys (2019), *How China is reshaping the global economy: development impacts in Africa and Latin America*, Oxford, Oxford University Press.
- KAPLAN, Stephen (2016), "Banking unconditionally: the political economy of Chinese finance in Latin America", en *Review of International Political Economy*, vol. 23, núm. 4.
- KOOP, Fermín (2021), "Argentina retoma projeto de usina nuclear financiada pela China", en *Diálogo Chino*, 20 de agosto.
- KOOP, Fermín (2022), "Argentina joins China's Belt and Road Initiative", en *Diálogo Chino*, 8 de febrero.
- LAUFER, Rubén (2019), "Argentina-China y la política de Beijing hacia América Latina", en *Cuadernos del CEL*, Buenos Aires, vol. 7, núm. 4. Dirección URL: <<http://www.celcuadernos.com.ar/upload/pdf/4.%20Laufer.pdf>>.
- LIFANG, Song (2015), "Vision and Actions on Jointly Building Silk Road Economic Belt and 21st-Century Maritime Silk Road", en *Belt and Road Portal*, 30 de marzo. Dirección URL: <<https://eng.yidaiyilu.gov.cn/qwyw/qwfb/1084.htm>>.
- LIU, Hongsong, Yue XU y Xinzhu FAN (2020), "Development finance with Chinese characteristics: financing the Belt and Road Initiative", en *Revista Brasileira de Política Internacional*, vol. 63, núm. 2.

- LUCCI, Juan y Paulina GARZÓN (2019), *China y Argentina: inversiones, energía y sustentabilidad: el caso del Parque Solar Caucharí*, Washington, Iniciativa para las Inversiones Sustentables China-América Latina.
- LUDEÑA, Miguel (2017), *Chinese investments in Latin America: opportunities for growth and diversification*, Santiago de Chile, ECLAC/Production Development Series.
- MALACALZA, Bernabé (2019), “What LED to the boom? Unpacking China’s development cooperation in Latin America”, en *World Affairs*, vol. 182, núm. 4. Dirección URL: <<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0043820019883251>>.
- MENDONÇA, Marco Aurélio, Carlos Renato UNGARETTI y Juliana OLIVEIRA (2021), “A Nova Rota da Seda e a projeção econômica internacional da China: redes de financiamento e fluxos de Investimento Externo Direto (IED)”, en *Boletim de Economia e Política Internacional*, núm. 31. Dirección URL: <https://repositorio.ipea.gov.br/bitstream/11058/11136/1/bepi_31_nova_rota.pdf>.
- MINISTERIO DE ECONOMÍA (2022), *RenovAr. Programa de abastecimiento de energía eléctrica a partir de fuentes renovables*, Buenos Aires, Ministerio de Economía. Dirección URL: <<https://www.argentina.gov.ar/economia/energia/energia-electrica/renovables/renovar>>.
- MYERS, Margaret (2021), *China-Latin America commercial loans tracker*, Washington, Inter-American Dialogue. Dirección URL: <https://www.thedialogue.org/map_list/>.
- PEI, Changhong y Wen ZHENG (2015), *China Outbound Foreign Direct Investment Promotion System*, New York, Springer.
- POWERCHINA (2022), *Proyectos*, Beijing, POWERCHINA. Dirección URL: <<https://www.powerchina.com.ar/proyectos.html>>.
- RAY, Rebecca y Margaret MYERS (2024), *China-Latin America finance database*, Washington, Inter-American Dialogue. Dirección URL: <https://www.thedialogue.org/map_list/>.
- RAY, Rebecca, Zara ALBRIGHT y Kehan WANG (2021), *China-Latin America Economic Bulletin 2021 Edition*, Boston, Global Development Policy Center.
- RED ACADÉMICA DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE SOBRE CHINA (Red ALC-China) (2023), *Database of Monitor of Chinese Infrastructure in Latin America and the Caribbean 2023*. Dirección URL: <<https://www.redalc-china.org/monitor/index.php/component/content/article/0f8e.html?id=438>>.
- RED ACADÉMICA DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE SOBRE CHINA (Red ALC-China) (2024), *Monitor de la OFDI de China en América Latina y el Caribe 2024*.
- RODRIGUES, Bernardo (2021), “Goeconomía híbrida da China na América do Sul: o uso de instrumentos econômicos duais para fins geopolíticos”, en *Carta Internacional*, vol. 16, núm. 1. Dirección URL: <<https://www.cartainternacional.abri.org.br/Carta/article/view/1085>>.
- SANTOS, Leandro y Marcelo MILAN (2014), “Determinantes dos investimentos diretos externos chineses: aspectos econômicos e geopolíticos”, en *Contexto Interna-*

- cional*, vol. 36, núm. 2. Dirección URL: <<https://www.scielo.br/j/cint/a/zpJV D3SkrYYk9N5BcncYNNk/?lang=pt>>.
- SAUVANT, Karl y Victoria CHEN (2014), “China’s regulatory framework for outward foreign direct investment”, en *China Economic Journal*, vol. 7, núm. 1.
- SILVEIRA, Laura Cristina (2018), *Laços e traçados da China no Brasil: implantação de infraestrutura energética e a componente socioambiental*, Brasília, Instituto de Relações Internacionais, Universidade de Brasília, tesis de maestría. Dirección URL: <<https://repositorio.unb.br/handle/10482/34946>>.
- SPIC BRASIL (2022), *Nossos ativos*, São Paulo. Dirección URL: <<https://www.spic-brasil.com.br/geracao-de-energia/>>.
- STANLEY, Leonardo (2018), “Argentina’s infrastructure gap and financial needs: the role of China”, en Enrique DUSSEL PETERS, Ariel ARMONY y Shoujun CUI (editores), *Building development for a new era: China’s infrastructure projects in Latin America and the Caribbean*, México, Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China.
- STRANGE, Susan (1994), *States and Markets*, New York, Continuum.
- UNGARETTI DA FONSECA, Carlos Renato (2022), *A presença geoeconômica da China na América do Sul (2010-2020): evolução dos investimentos em infraestrutura energética no Brasil e Argentina*, Porto Alegre, Faculdade de Ciências Econômicas, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, tesis de maestría. Dirección URL: <<https://lume.ufrgs.br/handle/10183/246524>>.
- UNITED NATIONS TRADE AND DEVELOPMENT (UNCTAD) (2017), *Methodological note. World Investment Report*, New York, UNCTAD. Dirección URL: <https://unctad.org/system/files/official-document/wir2017chMethodNote_en.pdf>.
- UNITED NATIONS TRADE AND DEVELOPMENT (UNCTAD) (2024), “Investment statistics and trends”, en UNCTAD. Dirección URL: <<https://unctad.org/topic/investment/investment-statistics-and-trends>>.
- VADELL, Javier (2018), *A expansão econômica e geopolítica da China no século XXI: diferentes dimensões de um mesmo processo*, Belo Horizonte, Editora PUC Minas.
- WISE, Carol (2020), *Dragonomics: How Latin America is Maximizing (or Missing Out on) China’s International Development Strategy*, New Haven, Yale University Press.

Recibido: 17 de noviembre de 2022

Aprobado: 22 de julio de 2024